15 (302) 12—18 апреля 1974 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:

стр. 6—7
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

стр. 8—9
И ГРЯНЕТ БОЙ...

стр. 10
ЧУВСТВО ХУДОЖНИКА

стр. 15
ПОЛЬСКИЕ НОВОСТИ

стр. 16
КАФЕ «ТРОЙНОЙ ШАХ»

64

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Б. Спасский — А. Карпов
ЛЕНИНГРАД
Судья — международный арбитр В. МИКЕНАС

Т. Петросян — В. Корчной
ОДЕССА
Судья — международный арбитр Б. КРАПИЛЬ

Торжественное открытие полуфинального матча претендентов в Ленинграде.

Фото В. Галактионова.

Юбилейный чемпионат

В Туле стартовал XXX, юбилейный чемпионат РСФСР. В нем сражаются 1 гроссмейстер, 13 мастеров и 2 кандидата в мастера. Два победителя выступят в традиционном мемориале М. И. Чигорина, а первая четверка — во всесоюзном отборочном турнире. Правда, Н. Рашковский уже имеет право играть в 1 лиге чемпионата страны, а А. Суэтин, В. Зильберштейн и В. Цешковский — во всесоюзном отборочном.

Жеребьевка дала такие результаты: **1. Л. Толонен** (Ярославль), **2. В. Цешковский** (Омск), **3. А. Шведчиков** (Московская обл.), **4. Н. Рашковский** (Курган), **5. С. Шестаков** (Брянск), **6. А. Петрушин** (Южно-Сахалинск), **7. В. Желнин** (Калуга), **8. В. Коренский** (Тамбов), **9. А. Суэтин** (Московская обл.), **10. Ю. Аникаев** (Новокузнецк), **11. Р. Пельц** (Петропавловск - на - Камчатке), **12. В. Журавлев** (Калининград), **13. Я. Мурей** (Московская обл.), **14. Ю. Шабанов** (Магадан), **15. В. Зильберштейн** (Орск), **16. Д. Годес** (Рязань).

Уже на старте участники продемонстрировали боевую игру. Быстрых ничьих практически нет, хотя нет и правила 30-ти ходов. Много отложенных партий, много цейтнотов...

Лучше всех начал турнир В. Журавлев. У него 4 очка из 4-х. В группе лидеров также Ю. Аникаев и Н. Рашковский — по 3 очка из 4-х. У А. Суэтина — $2\frac{1}{2}$ из 3-х.

В следующей партии белые сурово наказали соперника за ошибки в дебюте.

А. ШВЕДЧИКОВ — Ю. ШАБАНОВ

Каталонское начало

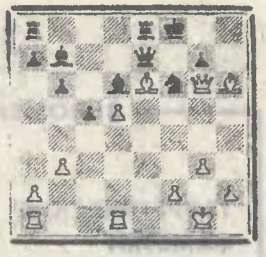
1. c4 Кf6 2. Кf3 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 c6 7. Кc3 Kbd7 8. b3 b6 9. Фc2 Cb7 10. Лd1 Фc8. Неточность. Надежнее 10. . . Лc8.

11. e4 de 12. Кg5 c5? Необходимо было воспрепятствовать образованию у белых сильной проходной пешки в центре посредством 12. . . h6 13. Кg : e4 К:e4 14. К:e4 Кf6. Возможно было и 12. e5.

13. d5 ed 14. cd Лe8. И здесь лучше 14. . . h6.

15. Кc : e4 h6? Теперь белые решают исход партии прямой атакой, однако здесь черным уже дорог хороший совет. Любопытный вариант остался за кулисами: 15. . . К : e4 16. C : e4 g6 17. Cf4 Kf6 18. Cg2 h6 (?) 19. Ch3 Фd8 20. Ce6 с разгромом.

16. К : f6+ К : f6 17. Ch3 Фc7 18. К : f7! Кр : f7 19. Ce6+ Крf8 20. Фg6 Cd6 21. C : h6 Фe7.



22. Лd3! Грозит 23. Лf3. Этот же ход последует и на 22. . . gh, а в случае 22. . . Ce5 очень сильно 23. d6. Например, 23. . . Ce4 24. de+ Л : e7 25. Фg5 C : a1 26. Лd6!

22. . . Лed8 23. Лe1 Cf4 24. gf, и белые выиграли.

Примечания А. Шведчикова.

Турнир во Львове

Восемь сильнейших юниоров страны собрались во Львове, чтобы выявить советского участника юношеского чемпионата мира. Этот отборочный турнир проводится в два круга.

После жеребьевки турнирная таблица выглядит следующим образом: **1. В. Чехов** (Москва), **2. А. Быховский** (Москва), **3. Г. Агзамов** (Ташкент), **4. Л. Зайд** (Киев), **5. А. Иванов** (Московская обл.), **6. А. Кочнев** (Ленинград), **7. А. Мачульский** (Харьков), **8. А. Михальчишин** (Львов).

Старт турнира сложился остро: из восьми партий двух первых туров — лишь две ничьи. Лидерство захватили москвичи А. Чехов и А. Быховский и ленинградец А. Кочнев — по $1\frac{1}{2}$ очка. У Л. Зайда, А. Иванова и А. Мачульского — по 1 очку. У Г. Агзамова — $\frac{1}{2}$ очка, у А. Михальчишина — 0.

ПЛАНЫ ШАХМАТИСТОВ РОССИИ

1974 год—год первого (территориального) этапа VI летней Спартакиады народов РСФСР и подготовки сборной команды России к Спартакиаде народов СССР. Естественно, что календарный план всероссийских соревнований, матчевые встречи с другими республиками — все мероприятия Шахматной федерации РСФСР — подчинены главной задаче.

Уже проведен весь цикл отборочных соревнований XXX мужского чемпионата республики — финал его проходит сейчас в Туле. Определились победители женского первенства. Ими стали Р. Билунова, А. Кислова и О. Педько, которым предстоит выявить сильнейшую в дополнительном матч-турнире.

Сорок две команды приняли участие в зональных соревнованиях пионерских дружин «Белая ладья». Победительницы зон — команды школы № 47 г. Новосибирска и школы № 4 г. Воронежа — завоевали право состязаться во Всесоюзных пионерских играх.

Намечен также ряд других турниров, которые должны помочь российским шахматистам хорошо подготовиться к спартакиадным баталиям.

В Москве с 6 по 19 мая состоится турнир с участием женщин-мастеров, кандидатов в мастера, а также шахматисток первого разряда — школьниц. В Новокузнецке с 17 по 23 мая будет проведен по швенингенской системе матч-турнир шахматистов Дальнего Востока, Сибири и Урала. В июле сборная РСФСР предполагает встретиться в матчах с командами Грузии и Ленинграда.

Идет подготовка к традиционным международным турнирам. Шахматистки приглашают своих подруг из Болгарии, Венгрии, Польши, Югославии, Румынии, ГДР и Монголии в Липецк, где с 14 по 28 июля будет проведен международный женский турнир. Среди приглашенных — А. Георгиева, Ж. Верещи, М. Иванка, М. Литманович, К. Иованович, Е. Полихрониаде и другие известные мастера.

Чигоринский мемориал вновь состоится в Сочи с 4 по 30 сентября. Мы пригласили на этот турнир международных гроссмейстеров и мастеров из Болгарии, ГДР, Чехословакии, Польши, Кубы, Голландии, Швеции, Югославии и других стран.

Обширен календарь юношеских соревнований. В июле 240 юношей и девушек начнут сражение в полуфинальных турнирах в Орле, Череповце, Ленногорске и Ангарске, а 48 лучших соберутся в Костроме и продолжат борьбу в финале. Будут выявлены кандидаты в юношескую сборную.

Первенство РСФСР среди молодых мастеров будет проведено в ноябре.

Завершающими соревнованиями года явятся территориальные чемпионаты Сибири, Урала, Дальнего Востока, Центра, Северо-Запада и Юга России. Этим финальным командным соревнованиям будут предшествовать массовые турниры — в коллективах физической культуры, районах, городах и областях.

Подготовке и проведению VI летней Спартакиады народов РСФСР будет посвящён пленум совета Всероссийской шахматной федерации, который состоится 21 апреля в Туле (проспект Ленина, 87).

В. ТИХОМИРОВА,
ответственный секретарь Всероссийской шахматной федерации.

Форум российского «Буревестника»

В актовом зале физического факультета Горьковского государственного университета им. Н. И. Лобачевского было проведено личное первенство Российского совета «Буревестника».

В женском турнире участвовали 26 шахматисток — представителей 21-й области РСФСР. Они играли по швейцарской системе в 9 туров.

Удачно стартовала кандидат в мастера Тамара Сорокина, инженер-экономист Новокузнецкого металлургического института. Однако последний тур внес коррективы: Наталия Стрекаловская, старший преподаватель Архангельского лесотехнического института, остановила лидера.

Т. СОРОКИНА — Н. СТРЕКАЛОВСКАЯ

Неправильное начало

1. e4 e5 2. d3 d5 3. ed Ф : d5 4. Кc3 Cb4 5. Cd2 C : c3 6. C : c3 Кf6 7. Фf3 Фd6 8. h3 Кc6 9. 0—0—0 Ce6 10. Крb1 Кd5 11. Ке2 0—0—0 12. Фg3 Лhg8 13. Cd2 g5 14. a3 f5 15. f3 Фc5 16. Кc3 Кd4 17. Фe1 К : c3+ 18. C : c3 Фd5 19. Ce2 h5 20. Фf2 h4 21. Фe1 f4 22. C : d4 ed 23. Фb4 a5 24. c4 ab 25. cd Л:d5 26. ab Лe5 27. Лd2 Лe8 28. Cd1 b5 29. Cc2 Cd5 30. Лc1 Лe2 31. Лcd1 Крd7 32. Крc1 Крd6 33. Л : e2 Л:e2 34. Лd2 Лe1+ 35. Лd1 Л : d1+ 36. Кр : d1.

36. . . g4 37. fg C : g2 38. Крe2 Крe5 39. Крf2 f3 40. Cd1 Крf4 41. g5 Кр : g5 42. C : f3 C : h3 43. Cc6 Крf4 44. C : b5 Cf5 45. Cc4 h3, и белые вскоре сдались.

Жюри (председатель — мастер А. Капелюш) признало эту партию лучшей в женском первенстве.

В итоге 6½ очков набрали четыре участницы. Коэффициент Бухгольца дал такое распределение мест: **Лариса Поседкина**, студентка 2-го курса Рязанского радиотехнического института, стала чемпионкой Российского «Буревестника» 1974 года, далее Наталия Аленина, Т. Сорокина и Вера Чуманенко, студентка из Ярославля. На пол-очка отстала Н. Стрекаловская, занявшая 5 место.

Мужское первенство проводилось при 64 участниках (4 — мастера, 29 кандидатов в мастера и 31 перворазрядник), представителей 33-х областей и краев РСФСР, игравших по швейцарской системе в 11 туров.

Отлично начал соревнование прошлогодний чемпион мастер Виктор Бояринов — 6½ очков из 7. На пол-очка от него отставал студент Горьковского Госуниверситета, кандидат в мастера Сергей Лабутин. Решающая встреча между ними состоялась в 8-м туре.

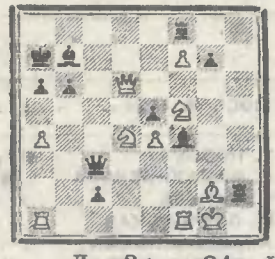
Выиграв эту встречу, Сергей Лабутин практически обеспечил себе первое место (8½ очков из 11). Борьба за две следующие путевки в финал ЦС развернулась между мастерами Н. Копыловым (Воронеж), В. Бояриновым и Ю. Шиловым (Красноярск). Отличный финишный рывок Н. Копылова и Ю. Шилова (3 из 4) позволил им набрать по 8 очков. С таким же результатом закончили турнир В. Бояринов и кандидат в мастера В. Арасланов (Челябинск). Коэффициент Бухгольца оказался выше у **Н. Копылова** (2-е место) и **В. Бояринова** (3-е место).

На закрытии соревнования участникам были вручены многочисленные призы. Лучшей партией мужского первенства жюри признало следующую встречу.

Э. ВАЛЕЕВ — Н. ВАСИЛЬЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 a6 5. Кc3 Фc7 6. g3 Кf6 7. Cg2 d6 8. 0—0 Ce7 9. a4 Кc6 10. Кb3 b6 11. f4 Cb7 12. g4 h6 13. g5 hg 14. fg Кd7 15. g6 0—0—0 16. gf d5 17. Cf4 Cd6 18. Фg4 d4 19. Ке2 e5 20. Cg5 Лdf8 21. Кg3 Крb8 22. Фe6 Кc5 23. Фg6 d3 24. Кd2 Ке7 25. C : e7 C : e7 26. b4 dc 27. bc C : c5+ 28. Крh1 Ce3 29. Кb3 Фc3 30. Кf5 Cf4 31. Фd6+ Кра7 32. Кbd4 Л : h2+ 33. Крg1.



33. . . Л : g2+ 34. Кр : g2 C : e4+ 35. Крf2 Л : f7 36. Кb5+ ab 37. ab+ Крb7 38. Фd8 Фc5+ 39. Крe2 Ф : b5+ 40. Крe1 Фb4+ 41. Крe2 Фc4+ 42. Крf2 Фc5+ 43. Крe2 C : f5, и белые вскоре сдались.

В. ЗОТОВ, А. СУНДУКОВ.

По путевке «Локомотива»

Гроссмейстер Лев Полугаевский по командировке Центрального совета спортивного общества «Локомотив» побывал в Днепропетровске, Ростове-на-Дону и Тбилиси, где встретился с любителями шахмат.

Отлично были организованы три выступления гроссмейстера в Днепропетровске. Первая встреча состоялась в управлении Приднепровской железной дороги. Здесь Л. Полугаевский прочитал лекцию о матчах претендентов и дал сеанс одновременной игры на 26 досках.

Результат сеанса: +20 —3—3. Выиграли у гроссмейстера старший инженер вагонного хозяйства И. Дорошенко, инженер локомотивной службы В. Ляшенко и зам. начальника отдела электрификации А. Литвин.

В Днепропетровске состоялись еще два выступления Л. Полугаевского — в областном шахматном клубе и Доме культуры железнодорожников. Следует отметить, что в ДКЖ на лекции присутствовали 1500 человек, а в сеансе одновременной игры приняли участие 37 шахматистов. После трехчасовой борьбы гроссмейстер выиграл 26 партий, проиграл шесть и пять закончил вничью.

В Ростове-на-Дону Полугаевский выступил в Батайском локомотивном депо — крупнейшем на Северо-Кавказской железной дороге. Второе выступление гостя ростовских шахматистов состоялось на заводе «Ростсельмаш».

Большой интерес вызвали также выступления Л. Полугаевского в Тбилиси, где он дал три сеанса одновременной игры и ответил на многочисленные вопросы любителей шахмат.

Л. ВЕРХОВСКИЙ,
ст. тренер общества «Локомотив».

Сеанс одновременной игры на заводе «Ростсельмаш». Фото А. Терешкина.

ЗАТЯНУВШИЕСЯ ЧЕМПИОНАТЫ

МОСКВА, 1974 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. **Б. ГУЛЬКО**	◆	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	½	1	1	1	13½	1
2. **Ю. БАЛАШОВ**	½	◆	1	½	1	1	½	1	½	1	½	1	1	1	1	½	12	2
3. **С. СОКОЛОВ**	0	0	◆	0	1	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	+	9½	3—4
4. **В. КОЗЛОВ**	½	½	1	◆	1	0	½	½	½	1	0	½	1	1	1	½	9½	3—4
5. **В. БАЙКОВ**	0	0	0	0	◆	½	1	½	½	1	½	1	1	1	1	½	8½	5—7
6. **С. МАКАРЫЧЕВ**	0	0	½	1	½	◆	½	½	1	1	½	½	½	½	1	½	8½	5—7
7. **С. ЧЕЧЕЛЯН**	0	½	½	½	0	½	◆	1	0	0	½	1	1	1	1	1	8½	5—7
8. **А. КРЕМЕНЕЦКИЙ**	0	0	½	½	½	½	0	◆	½	0	1	1	1	1	½	1	8	8
9. **М. ЦЕЙТЛИН**	0	½	½	½	½	0	1	½	◆	½	1	½	0	½	0	1	7	9
10. **В. МУРАТОВ**	0	0	0	0	0	0	1	1	½	◆	1	½	1	½	1	0	6½	10
11. **Р. КИМЕЛЬФЕЛЬД**	0	½	½	1	½	½	½	0	0	0	◆	0	0	1	½	1	6	11
12. **А. ВОЛОВИЧ**	0	0	0	½	0	½	0	0	½	½	1	◆	0	½	1	1	5½	12—13
13. **В. ФЕДОРОВ**	½	0	0	0	0	½	0	0	1	0	1	1	◆	0	½	1	5½	12—13
14. **А. ПИСЬМЕННЫЙ**	0	0	0	0	0	½	0	0	½	½	0	½	1	◆	½	1	4½	14
15. **А. БЫХОВСКИЙ**	0	0	0	0	0	0	0	½	1	0	½	0	½	½	◆	½	3½	15—16
16. **А. УТЯЦКИЙ**	0	½	—	½	½	½	0	0	0	1	0	0	0	0	½	◆	3½	15—16

МОСКВА, 1974 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. **Т. ПОПОВА**	◆	½	1	½	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	½	10½	1—2
2. **Е. ФАТАЛИБЕКОВА**	½	◆	1	0	1	1	½	0	1	0	½	1	1	1	1	1	10½	1—2
3. **Е. БАХРЕХ**	0	0	◆	½	½	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	+	10	3
4. **М. ОСТРОВСКАЯ**	½	1	½	◆	½	0	1	1	1	½	½	1	0	½	½	+	9½	4
5. **А. АХШАРУМОВА**	1	0	½	½	◆	½	1	1	½	0	1	1	0	½	1	0	8½	5—8
6. **А. ГОДЛЕВСКАЯ**	1	0	0	1	½	◆	0	0	1	½	0	½	1	1	1	+	8½	5—8
7. **Т. ЗАТУЛОВСКАЯ**	0	½	1	0	0	1	◆	½	0	1	½	1	½	½	1	+	8½	5—8
8. **И. ТИТОРЕНКО**	0	1	0	0	0	1	½	◆	0	1	1	1	0	1	1	1	8½	5—8
9. **Л. БЕЛАВЕНЕЦ**	0	0	1	0	½	0	1	1	◆	1	0	0	½	1	½	1	7½	9
10. **Т. КАСИНОВА**	0	1	0	½	1	½	0	0	0	◆	0	½	1	½	1	+	7	10—11
11. **В. СТЕРНИНА**	0	½	0	½	0	1	½	0	1	1	◆	½	½	1	0	½	7	10—11
12. **Н. НИКУЛЬШИНА**	1	0	0	0	0	½	0	0	1	½	½	◆	0	1	1	1	6½	12—13
13. **Е. ШТУРМ**	0	0	0	1	1	0	½	1	½	0	½	1	◆	1	0	0	6½	12—13
14. **В. ДОНЧЕНКО**	0	0	0	½	½	0	½	0	0	½	0	0	0	◆	1	+	4	14—15
15. **Л. НЕГРУСТУЕВА**	0	0	0	½	0	0	0	0	½	0	1	0	1	0	◆	+	4	14—15
16. **Е. БАЛАШОВА**	½	0	—	—	1	—	—	0	0	—	½	0	1	—	—	◆	3	16

Еженедельник уже рассказывал о ходе борьбы в обоих турнирах, полные результаты которых видны из таблиц.

Мужской чемпионат столицы являлся как бы четвертьфиналом первенства страны: четверо сильнейших мастеров попадают во Всесоюзный отборочный турнир, откуда открывается дорога в первую и даже в высшую лиги. В этом смысле **Ю. Балашов** (как гроссмейстер) и **С. Макарычев** (как участник первой лиги прошлого года) выступали «вне конкурса». Следовательно, кроме этих двух шахматистов, право выступать во Всесоюзном отборочном турнире теперь завоевали мастера **Б. Гулько, С. Соколов** (по количеству побед ему присуждена бронзовая награда московского первенства), **В. Козлов и В. Байков,** имеющий победу в личной встрече над С. Чечеляном. Хочется верить, что столичные мастера сумеют выступить на всесоюзной арене столь же достойно, как сделали они это в прошлом году. Однако обращает на себя внимание одно обстоятельство.

Явное превосходство Б. Гулько радует тех, кто симпатизирует этому шахматисту, но многих беспокоит. В самом деле, если один мастер так превосходит других, то, наверное, «виноваты» и эти, другие мастера...

Еще более высокий ранг — полуфинала первенства СССР — имел женский чемпионат Москвы. Трем его победительницам предстоит участие в главном турнире страны. Это международный мастер Елена **Фаталибекова** (Рубцова), восстановившая спортивную форму, а также кандидаты в мастера **Т. Попова** и **Е. Бахрех.** Если имя Татьяны Поповой, которую тренирует ее муж гроссмейстер А. Лейн, уже достаточно известно, то Евгения Бахрех по-

БЕЗ НЕОЖИДАННОСТЕЙ

Завершаются полуфинальные соревнования командного чемпионата Москвы. Большое количество отложенных партий несколько затемняет общую картину боя, однако уже сейчас ясно, что фаворнты на высоте. «Труд» и «Динамо» в первой подгруппе, «Спартак» и «Буревестник» — во второй определенно выходят в финал. Так что практически борьба в подгруппах идет за третьи выходящие места.

В каждый туровой вечер сильнейшие шахматисты Москвы выясняют свои отношения за 45 шахматными столиками. Каждый стремится внести свою лепту в успех команды.

Вряд ли кто-нибудь упрекнул бы Т. Петросяна в том, что перед полуфинальным матчем претендентов он решил не выступать в командном соревновании. Но буквально накануне отъезда в Одессу экс-чемпион мира возглавил «Спартак» в ответственном матче с «Буревестником».

Т. ПЕТРОСЯН — «Спартак»
Ю. БАЛАШОВ «Буревестник»
Защита Нимцовича

1. c4 Кf6 2. Кc3 e6 3. d4 Сb4 4. e3 c5 5. Сd3 d5 6. Кf3 0—0 7. 0—0 dc 8. С : c4 Кc6 9. Сd3 cd. Черные решают перейти к позиции с изолированной пешкой, однако маневр Сf8—d4—e7 связан с потерей времени.

10. ed Се7 11. Ле1 b6. 12. a3 Сb7 13. Сc2 Лc8 14. Фd3 Лe8. Упорнее было 14. . . g6.

Прорываясь в центре, белые получают сильнейшую атаку.

15. d5! ed 16. Сg5 Кe4. Другой защиты нет — 16. . . g6 17. Л : e7.

17. К : e4 de 18. Ф : e4 g6 19. Фh4 Фc7 20. Сb3 h5. Угрожало 21. С : f7+. На 20. . . Сf8 — 21. Сf4 и затем 22. Кg5, а на 20... Cd6 хорошо 21. Сf6.

21. Фe4 Крg7.

22. С : f7! Кр : f7. Черный король беззащитен. Т. Петросян выбирает самый простой путь.

23. Ch6 Фd6 24. Фc4+ Крf6 25. Лad1 Кd4 26.

просту удивила всех. Можно говорить о спортивном счастье, не раз улыбавшемся молодой и упорной шахматистке, но оспаривать у нее место в финале первенства СССР уже поздно. В последний момент отстали М. Островская и Т. Затуловская, чуть раньше целый ряд неудач испытали Н. Титоренко и А. Ахшарумова.

Некоторые примеры творчества участников мужского и женского первенств наш еженедельник уже публиковал. Сегодня приходится остановиться на другом вопросе.

От участия в мужском турнире отказались несколько мастеров и гроссмейстеров. Соревнование не выглядело достаточно представительным. В чем дело? Турнир этот играется без освобождения от основной работы и потому длится около двух месяцев.

«Рушатся многие личные планы. Это — с позиций гроссмейстеров. Кстати, московским мастерам от этого еще хуже, потому что, работая, играть труднее, и потому что, выходя на всесоюзную арену, они с непривычки никак не в состоянии вести ежедневную борьбу за доской».

Эти строчки взяты из отчета о... прошлогоднем первенстве столицы.

Московские чемпионаты (в Ленинграде эта проблема решена) остаются самыми длительными очными турнирами в мире, даже когда они являются полуфиналами первенства СССР, что случилось на сей раз с женским чемпионатом. И оттого, несмотря на героические усилия судейских коллегий (главный арбитр мужского турнира — Ю. Карахан, женского — Б. Булгин), избежать накладок не удалось. Получил минус А. Утяцкий, занятый по службе, выбыла по семейным обстоятельствам Е. Балашова, вынуждены были пропускать партии или играть их вперед шахматисты, выступавшие одновременно в других соревнованиях. Ну, а разве можно было не позволить А. Ахшарумовой играть во Всесоюзном турнире дворцов пионеров за свой коллектив? В то же время школьница лишилась возможности по-настоящему бороться за выход в чемпионат СССР...

Нетерпимое положение, приносящее громадный вред, сложилось и у многих других московских шахматистов. Взять хотя бы, к примеру, восемнадцатилетнего А. Быховского. Долго тянувшийся чемпионат столицы наложился на шахматные выступления за факультет и институт, наложился он и на всесоюзный учебно-тренировочный юношеский сбор, который проходил в Цахкадзоре и который с огромным сожалением А. Быховский вынужден был пропустить. На отборочный турнир к юношескому первенству мира во Львов молодой представитель столицы отправился, что называется, на успев перевести дыхания...

Все эти частные случаи лишний раз доказывают необходимость немедленного решения вопроса о проведении впредь чемпионатов Москвы с освобождением их участников от основной работы и, как следствие, — в обычные для нормальных турниров сжатые сроки. Это повысит также авторитет соревнования, улучшит его состав.

Что думает по этому поводу Спорткомитет Москвы?

А. РОШАЛЬ.

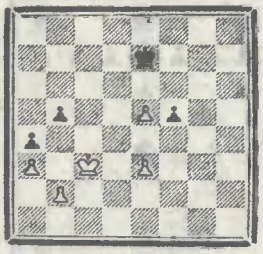
ПОПРАВКА

В таблице второго Всесоюзного турнира дворцов пионеров, опубликованной в прошлом номере еженедельника, по вине главного секретаря судейской коллегии была допущена ошибка. Согласно дополнительному пункту Положения о соревновании, ПЯТОЕ место присуждено команде ВАКИНСКОГО Дворца пионеров, а шестое — коллективу Челябинского Дворца.

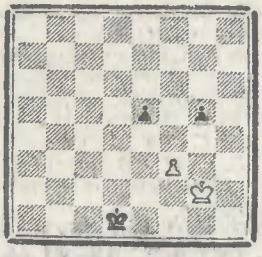
ТВ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА TV

18 апреля по 1-й программе Центрального телевидения и программе «Восток» состоится очередное занятие в «Классе начинающих». Повторяется передача 20 апреля по 2-й программе ЦТ.

Заслуженный тренер РСФСР Б. Воронков рассмотрит на телеуроке некоторые пешечные окончания и предложит слушателям два домашних задания.



Белые начинают и выигрывают.



Белые начинают и делают ничью.

Ответы на задания присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37. «Шахматная школа», Класс начинающих.**

На карточках делайте пометку: **«Ответы на задание по занятию от 18 апреля».**

Ф : d4+ Ф : d4 27. Л : d4 Лc5 28. h4. Черные сдались.

Большой интерес вызывает выступление «Юности». В этом составе молодые шахматисты получили возможность встретиться с гроссмейстерами и сильнейшими мастерами не в сеансе одновременной игры, а один на один!

Польза от таких встреч, а также от совместного анализа после партии, несомненна.

В. ВУЛЬФСОН — «Юность»
Б. ГУЛЬКО — «Буревестник»

Защита Уфимцева

1. e4 Кf6 2. Кc3 d6 3. d4 g6 4. f4 Сg7 5. Кf3 0—0. С повестки дня не снят и вариант, начинающийся ходом 5. . . c5.

6. Cd3 Кc6 7. e5 de 8. de Кd5 9. Cd2 Кcb4. Новая идея. Укрепив позицию коня в центре посредством c7—c6, черные могут использовать ослабление диагонали a7—g1 (Фd8—b6).

10. Ce4 c6 11. a3. С этим ходом не следовало торопиться — лучше 11. К : d5.

11. . . К : c3 12. С : c3 Кd5 13. С : d5. На 13. Cd2 могло последовать 13. . . Фb6.

13. . . cd 14. 0—0 Cf5 15. Фe2. Серьезная ошибка. Теперь белый слон будет прикован к полю c3. Необходимо было 15. Cd4 и затем 16. c3 с примерно равной игрой.

15. . . Лc8 16. Лad1 Лc4. Это могло сильно упростить борьбу (17. Ф:c4), но белые напрасно отказываются от эндшпиля.

17. Лd4 Фb6 18. Лf2 Лfc8 19. Фe3 Cf8 20. Кd2.

20. . . Л : c3. Жертва, давно уже ставшая типичной. Конечно, черные легко смогут вернуть качество — все главные фигуры белых забавно расположились на одной диагонали, однако чернопольному слону черных уготовлена более почетная роль.

21. bc e6 22. h3 С : a3 23. Крh2 Cb2 24. Фg3. Белые пытаются создать какие-то шансы на королевском фланге. Защитить пешку c3 они не в силах, так как на 24. Кb1 очень сильно 24. . . Ca1!

24. . . С : c3 25. Лa4 Cd4 26. Лf1 Л : c2 27. Лb1 Cb2 28. Фh4 Л : d2 29. Л : a7 h5 30. Лa8+ Крh7 31. Лg1. На 31. Фf6 решает 31. . . Л : g2+ с матом.

31. . . Фe3 32. Фf6 Ф : h3×.

Б. ШАШИН, мастер.

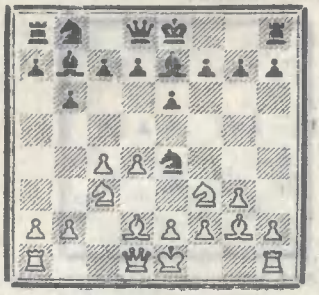
И. ЗАЙЦЕВ, Б. ШАШИН

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

К ИТОГАМ ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫХ МАТЧЕЙ ПРЕТЕНДЕНТОВ

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

В первой же партии матча Л. Портиш черными продемонстрировал в этом дебюте интересную идею. **1. c4 Кf6 2. Кf3 b6 3. g3 Сb7 4. Сg2 e6 5. d4 Се7 6. Кс3 Ке4 7. Сd2.** Этот скромный ход время от времени встречается в современной практике.



7. . . c5. Сходную идею продемонстрировал Ф. Олафссон (черные) против В. Смыслова на Мемориале А. А. Алехина (Москва, 1971 г.). Там, правда, было сыграно 7. . . Сf6 8. 0—0 0—0 9. Лс1 c5 10. К : e4 С : e4 11. Сс3 d6 12. Фd2 Кс6 13. dc С : c3 14. Л : c3 bc, и черные добились удовлетворительной позиции.

8. 0—0 0—0 9. Лс1 Сf6 10. К:e4 С : e4 11. Сс3 Кс6 12. e3 cd 13. К : d4 С : g2 14. Кр : g2 С : d4 15. С : d4 d5 16. b3. Заслуживало внимания и 16. Сс3 dc 17. Фg4, на что у черных единственный ответ — 17. . . Ке5! 18. Фd4 (18. С : e5 — Фd5+), и шансы сторон примерно равны.

16. . . e5 17. Сb2 d4 18. Фf3 Фd6. Ничья. Положение белых после 19. Лfd1 все еще приятнее.

В 5-й партии того же матча как бы в ответ на новинку Л. Портиша Т. Петросян белыми также продемонстрировал усиление в известном варианте. **1. c4 Кf6 2. Кf3 b6 3. g3 c5 4. Сg2 Сb7 5. 0—0 e6 6. Кс3 Се7 7. d4 cd 8. Ф : d4 0—0 9. Лd1 Кс6 10. Фf4 Фb8.**

11. e4. Обычно во всех партиях, игранных этим вариантом, белые сами производили размен ферзей. Выясняется, что точнее предоставить это партнеру.

(Окончание. Начало см. в №№ 13, 14).

11. . . Ф : f4. На 11. . . e5 12. Фе3 Сс5 13. Фе2 Кd4 (13. . . Кg4 14. Лf1) 14. К : d4 С : d4 неприятно 15. Кb5 Сс5 16. Сg5 Се7 17. Л : d7 К : d7 18. С : e7 Лe8 19. Cd6.

12. С : f4 Лfd8 13. e5. Перевес белых в пространстве очевиден.

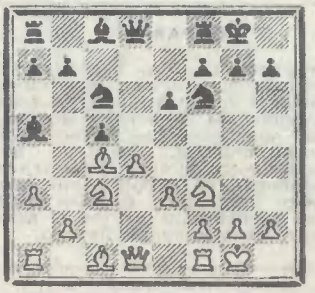
13. . . Ке8 14. Кd4 Ка5 15. b3 С : g2 16. Кр : g2 g5. Заслуживало внимания 16. . . d6 17. ed С : d6 18. С : d6 К : d6 19. Лd2 e5 20. Кс2 Кdb7, и хотя положение черных остается худшим, они могут спасти эндшпиль.

17. Се3 Крg7 18. f4! У белых большое преимущество.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Сd3 c5 6. Кf3 d5 7. 0—0 dc 8. С : c4 Кс6 9. a3 Са5.

Эта система была применена Б. Ларсеном в матче с Л. Портишем (1968 г.). Она стала предметом не только теоретического, но и психологического спора между Л. Полугаевским и А. Карповым. Московский гроссмейстер сам неоднократно играл эту позицию черными. Теперь ему пришлось бороться против собственного оружия.



Здесь белые пытались развивать инициативу несколькими способами, но ничего реального не получали:

10. Фd3 a6 11. Лd1 b5 12. Са2 Сb6.

10. Ке2 Сb6 11. dc Ф : d1 12. Л : d1 С : c5 13. b4 Се7 14. Сb2 Сd7 (Б. Спасский — Р. Фишер, 1-я партия матча, 1972 г.).

Поэтому Л. Полугаевский предпочел действовать иначе. В первой партии он избрал уже провереиное на практике **10. Сd3.**

10. . . cd. Основное продолжение. На 10. . . Фе7 у белых имеется сильный ответ — 11. Ке4.

11. ed Сb6 12. Се3. Интересна жертва пешки — 12. Сg5.

12. . . Кd5. Эта позиция встречалась неоднократно, и обычно белые играли 13. К : d5 (13. С : h7+ явно преждевременно, а на 13. Кg5 возможно простое 13. . . h6). После 13... ed 14. h3 Фd6 (или 14... Ке7) черные уравнивали игру.

Л. Полугаевский сделал новый ход **13. Сg5,** но после **13. . . f6** (пожалуй, единственное, но вполне достаточное возражение) **14. Се3 Кce7 15. Фс2 К : e3 16. fe g6** позиция черных вполне надежна.

Надо полагать, что дебют этой партии не устроил Л. Полугаевского, и в дальнейшем он отдавал предпочтение другому отступлению слона — **10. Са2.**

На диагонали a2—g8 слон контролирует важное поле d5. Теперь в пользу белых 10. . . cd 11. ed Сb6 12. Се3. В двух партиях (3-й и 5-й) А. Карпов защищался посредством **10. . . a6.**

В первой из них белые разрядили обстановку в центре посредством **11. Ка4** (этот маневр чаще применялся на 10-м ходу), однако конь на a4 расположен далеко не лучшим образом, и черные без труда уравняли игру: **11. . . cd 12. ed h6 13. Сf4 Сс7 14. С : c7 Ф : c7 15. Фе2 Лd8 16. Лfd1 Сd7.**

Гораздо содержательнее развивались события в 5-й партии.

11. Сb1. Белые намерены «в лоб» атаковать пункт h7.

11. . . Сb6 12. Фс2. Теперь в случае 12. . cd могло последовать 13. Лd1, и если например, 13. . . e5, то 14. ed с неприятной угрозой 15. Сg5.

12. . . g6 13. dc С : c5 14. b4 Се7.

Лучше, пожалуй, 14. . . Cd6. Теперь черные начинают испытывать серьезные трудности.

15. Сb2 e5 16. Лd1 Фе8 17. b5

В 7-й партии матча А. Карпов не стал терять времени на 10. . . a6 и сыграл сразу **10. . . Сb6.** Впрочем, этот ход уже встречался, например, в партии Р. Сангинетти — Х. Иоханссон (Лугано, 1968 г.), в которой далее было: 11. dc С : c5 12. b4 Ф : d1 13. Л : d1 Сb6 14. Сb2 Лd8 15. Ка4 Сd7 16. К : b6 ab 17. Сb3, и белые получили преимущество. В такой редакции размен ферзей выгоден белым, и поэтому А. Карпов уклоняется от размена.

11. dc С : c5 12. b4 Cd6 13. Сb2 Фе7 14. Фс2 Cd7 15. Лfd1 Лас8. У черных надежная позиция.

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. g3 Сb4.

В последние 3—4 года эта позиция стала, пожалуй, основной в английском начале. С переменой цвета фигур черные разыгрывают так называемую «испанскую атаку» в сицилианской защите и обычно добиваются неплохой игры.

5. Сg2. На 5. Кd5 черные могут продолжать как 5. . . e4, так и 5. . . Сс5. Как известно, плохо 5. . . К : d5 6. ed e4? ввиду 7. dc ef 8. Фb3. Так окончилась партия Т. Петросян — Г. Рей (Вейк-аи-Зее, 1971 г.).

5. . . 0—0 6. 0—0. Здесь 6.

Kd5 может привести к равной игре после 6. . . К : d5 7. cd Kd4, но в распоряжении черных есть более содержательный ответ — 6... e4.

Эта позиция дважды встретилась в матче В. Корчной — Э. Мекинг. Примечательно, что оба соперника играли ее и белыми и черными.

В 8-й партии матча В. Корчной сразу разменял слона — 6. . . **С : c3 и после 7. bc ответил 7. . . d6.**

Если в план черных входит продвижение e5—e4, то продолжение 7. . . d6, кажется, пока не является необходимым. Заслуживает внимания 7. . . Ле8. В этом случае хода 8. e4 у белых пока нет: если же они подготовят его посредством 8. Фc2, то может последовать 8... e4 9. Kg5 d5 10. cd Ф : d5 11. d3 Cf5 и на 12. c4 — 12. . . Kd4. И в некоторых других вариантах черная ладья на e8 расположена активнее, а продвижение d7—d5 может осуществиться в один прием.

8. d3 e4.

Иначе белые сыграют 9. e4, полностью контролируя центр. Правда, в партии В. Ульман — В. Корчной после 8. . . Cd7 9. e4 Kph8 10. Kh4 Kg8 11. Ce3 Ce6 12. Фd2 Kge7 13. f4 ef 14. С : f4 f6 В. Корчному удалось получить достаточно крепкую позицию, но, понятно, повторять этот вариант ему не хотелось.

9. Kd4.

А здесь уже Э. Мекинг уклоняется от «повторения пройденного» (9. Kg5).

9. . . ed 10. К : c6. Теперь позиция заметно упрощается. По-видимому, более серьезные проблемы ставит перед черными 10. ed, и если 10. . . К : d4 11. cd d5, то 12. Cg5 h6 13. С : f6 Ф : f6 14. cd с серьезным давлением на ферзевом фланге.

10. . . de 11. Ф : e2 bc 12. С : c6 Лb8 13. Ce3 Cb7 14. С : b7 Л : b7 15. c5 dc 16. С : c5 Ле8. После практически форсированной игры белые получили минимальное преимущество — у черного коня нет удобных опорных пунктов.

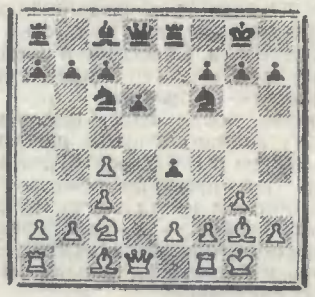
В 9-й партии матча позицию на диаграмме черными отстаивал уже Э. Мекинг. Он сыграл сразу **6... e4** и лишь затем разменялся на c3 — **7. Ke1 С : c3.**

8. dc. При коне на e1 (а не на g5) белые оставляют пешку e4 в покое и свой план игры связывают

В ВАШУ НАРТОТЕКУ

с переводом коня на d5 по маршруту e1—c2—e3—d5.

8. . . d6 9. Кc2 Ле8.



Эта же позиция, но с любопытной перестановкой ходов — 1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 Cb4 4. Cg2 0—0 5. Kf3 Ле8 6. 0—0 e4 7. Kd4 Kc6 8. Kc2 C:c3 9. dc d6—случилась в партии Е. Геллер — Л. Полугаевский (34-й чемпионат СССР, 1967 г.). Е. Геллер продолжал 10. Cg5, и после 10. . . h6 11. С : f6 Ф : f6 12. Ke3 Ле5 13. Фd2 Cf5 14. Kd5 Фd8 15. f4 ef 16. ef Ле8 Л. Полугаевскому постепенно удалось уравнять игру. Поэтому белые решают сохранить важного чернопольного слона.

10. Ke3. Этот ход гораздо сильнее встречавшегося иногда 10. Ce3.

10. . . h6 11. Фc2. Здесь во встрече с Л. Полугаевским В. Савон (Петрополис, 1973 г.) защищался посредством 11. . . Ле5, но после 12. Cd2 Cd7 13. f4 ef 14. ef Фc8 15. Лfe1 Ле8 16. Kd5 инициатива у белых.

Э. Мекинг находит другой план, установив пешечные заслоны на ферзевом фланге, он стремится к атаке на королевском.

11. . . a5 12. Лd1 b6 (иначе неприятно 13. c5) **13. b3 Лb8 14. a4 Ke5 15. Kd5 К : d5 16. cd f5 17. c4 Cd7 18. Cb2 Фg5.** У белых мощный чернопольный слон, однако инициативу черных на королевском фланге нельзя недооценивать.

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3.

И в этой системе выход слона на b4 очень популярен. Так и сыграл Э. Мекинг в 1-й партии матча.

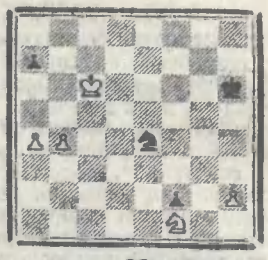
3. . . Cb4 4. Cg2 0—0 5. e4 С : c3 6. dc. Обычно здесь играли 6. bc, после чего черные, проводя продвижение d7—d5, получали неплохую игру (6. . . c6 7. Ke2 d5). В. Корчной избирает другой, малоизученный путь.

6. . . d6 7. Фe2. В случае 7. Ke2 белый конь расположен неудачно. Пешку e4 можно защитить и другим способом — 7. Фc2, но на диагонали f1—a6 белый ферзь расположен активнее.

7. . . Kbd7 8. Kf3 Kc5 9. Kh4 a6 10. b3 b5, и черные начали активную игру на ферзевом фланге, в то время как сопернику еще предстоит завершить развитие своих фигур.

ЭТЮД — В АНАЛИЗЕ

Это окончание возникло в партии **О. Ивлев — В. Царев.** (Полуфинал первенства Москвы, 1974 г.).



Последовало **63. b5 Крg5 64. a5 Крg4 65. b6 ab 66. ab** (или 66. a6 Крf3 67. a7 Крe2 68. a8Ф Кр : f1 с ничьей). **66. . . Крf3 67. b7 Крe2 68. b8Ф Кр : f1 69.** h4. И после 69. Фb1+ Крg2 **70.** Ф : e4+ Кр : h2 получается ничья.

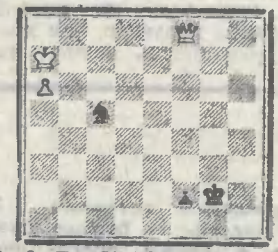
69. . . Крg2 70. Фb2 Кg3 71. Фd2. Ничья, основанная на варианте: 71. . . Крg1 72. Фd4 Крg2 73. Фd5+ Крh3 (после 73. . . Крg1 74. Фf3 f1Ф 75. Ф : g3+ белые еще могут мучать черных) 74. Фf3 f1Ф 75. Ф : f1 К : f1 **76.** h5. Кажется, что конь не догоняет пешку, но это не так: 76. . . Кg3 77. h6 Kf5 78. h7 Ke7+ 79. Крd7 Кg6 80. Крe8 Крg4 **81. Крf7** Крh5.

В начальной позиции белые могли сыграть сильнее, а именно: 63. Крb7! Крg5 64. Кр : a7 Крf4 65. b5 Крf3 66. b6 Крe2 67. b7 Кр : f1 68. b8Ф Крg2.

В этой позиции белые выигрывают единственным ходом 69. Фf4!, и конь черных после 63... f1Ф 64. Ф : f1+ Кр : f1 не может задержать одну из двух крайних пешек белых.

Интересен вариант, в котором конь и пешка делают ничью против ферзя.

69. Фf8 Кр : h2 70. a5 Крg2 71. a6 Кc5!!



72. Фg7+ Крh2 73. Фf6 Крg2 74. Фg5+ Крh2 75. Фf4+ Крg2 76. Фg4+ Крh2 77. Фf3 Крg1 78. Фg3+ Крf1 79. Крb6 К : a6 80. Крb5 Кc5! (конь отнимает поля e4 и d3) 81. Крc4 Крe2! (проигрывает 81. . . Ke4 ввиду 82. Фg6! Кg3 83. Ф : g3 Крe2 84. Фd3+ Крe1 85. Фe3+ Крf1 86. Крd3) 82. Фe5+ Крf3! 83. Фf5 Крe2, и белые не могут усилить своего положения.

В. ЦАРЕВ,
кандидат в мастера.

Ефим ГЕЛЛЕР, гроссмейстер

И ГРЯНЕТ БОЙ...

Как только стал ясен состав четверки претендентов на шахматную корону, один из моих друзей заметил: «Ведь это же матч Москва — Ленинград на двух досках!».

Итак, программа-максимум выполнена — в полуфиналы вышли только советские гроссмейстеры, что не может не радовать многомиллионную армию наших любителей шахмат. На повестку дня теперь встал другой вопрос: кто же выйдет в финальный этап состязания? Можно представить, как горячо обсуждаются сейчас шансы соперников! Мнения возникают полярные. И неудивительно: каждый из славной четверки достоин права играть матч на первенство мира.

Остается только пожалеть, что нынешняя система отбора выглядит, как гонка с выбыванием. Плюсы у матчевой системы для выявления претендента № 1, конечно, есть. Однако их перечеркивает, на мой взгляд, гигантский минус. Представьте на минуту, что полуфинал был бы сформирован как матч-турнир четырех. Тогда победитель выглядел бы сильнейшим в глазах любого беспристрастного и даже пристрастного поклонника шахмат. Для определения претендента № 2 также был бы достаточно объективный критерий. А это не только вопрос престижа. Шахматист, оказавшийся вторым в «гонке претендентов», выступает в качестве запасного на матч с чемпионом мира и обретает право в следующем отборочном цикле миновать «сито» межзонального турнира.

Мне кажется, пока не оправдало себя и изменение условий претендентских матчей. Игра в четвертьфиналах до трех побед носила, бесспорно, куда более изнурительный и нервозный характер, чем прежде, когда проводились матчи из 10 партий. Петросяи и Корчной, например, во встречах с Портишем и Мекингом в десяти встречах уже имели перевес, и «перевыполнение нормы» по сути дела ничего не изменило. Ну, а Спасский и Карпов быстро выиграли (по старой системе зачета — досрочно).

Словом, после всех изменений матч на звание лучшего шахматиста планеты в 1975 году будет проходить по правилам сыгранного почти полвека назад матча Алехин — Капабланка — до шести побед без ограничения числа партий. Поистине, нет системы в этих изменениях системы!

Но, как бы там ни было, а в нынешних полуфиналах сражение идет до четырех побед. Максимально будет сыграно двадцать партий. О Б. Спасском и А. Карпове, Т. Петросяне и В. Корчном писали не однажды. «Послужной список» всех четырех претендентов хорошо известен любителям шахмат во всем мире и вряд ли нужно представлять их нашим читателям. Но есть смысл сопоставить их «шахматное мировоззрение», сравнить их стиль.

Начну с участников матча «у самого синего моря», поскольку эти строки пишутся в Одессе. Между собой гроссмейстеры сражались не один десяток раз. Счет результативных встреч — 7:4 в пользу Петросяна. При этом одна победа одержана экс-чемпионом мира в матче с В. Корчным три года назад (остальные встречи этого состязания, как известно, закончились вничью).

Тигран Петросян — шахматист исключительно оригинальный, резко непохожий на других и, добавим, традиционно «неудобный» для Корчного. Он, если можно так выразиться, «главный специалист по профилактике». Еще на дальних подступах к своему королю умеет Петросян потушить очаг опасной вражеской атаки, еще в зародыше ликвидирует он грозящую неприятностями инициативу соперника. Для этого, разумеется, нужно хорошо «считать за противника» — и Петросян справляется с этим блестяще.

Владея всеми методами борьбы, обладая зорким комбинационным виденьем, быстро просчитывая варианты, экс-чемпион мира тем не менее старается избегать осложнений. Он предпочитает действовать наверняка, стремится избежать хождения по острию ножа. «Надежность, ясность, целеустремленность» — нечто подобное мог бы написать Тигран Петросян на своем шахматном гербе.

Говорят, что наши недостатки являются продолжением наших достоинств. Стремление к «безопасности прежде всего» иногда сковывает Петросяна — он как бы уменьшает свой боевой потенциал. Отсюда довольно высокий процент ничьих в его партиях. Но, с другой стороны, когда отступать некуда, когда исход партии решает все, Петросян преображается. Он предельно концентрирует волю, мастерство, опыт — и мощный разряд повергает соперника. Так было в решающий момент его матчей с Ботвинником, Спасским (1966 год) и теперь с Портишем.

Виктор Корчной — шахматный максималист. Он всегда и везде стремится к победе и не прячет оружия в ножны, пока не использована последняя возможность борьбы. Но путь к победе, который избирает Корчной, далеко не всегда короток и прям. Ибо любит Корчной «вызвать огонь на себя», провоцировать атаку соперника, чтобы заставить его раскрыться. А защищается Виктор Львович с высоким искусством, с необычайным упорством. Трудно найти среди сильнейших шахматистов нашего времени гроссмейстера, который бы спас столько тяжелых позиций!

А когда захлебнулась атака противника, когда в безуспешных на-

Старт — 12 апреля

— Уважаемые товарищи корреспонденты, больше бывайте в нашем пресс-центре и, уж извините, реже — в зрительном зале, пошутил, открывая пресс-конференцию журналистов, аккредитованных на полуфинальном матче претендентов Б. Спасский — А. Карпов, председатель Ленинградской шахматной федерации А. П. Тупикин. И тут же пояснил:

— В зале будет очень тесно. Билеты на первые десять туров распроданы в течение нескольких часов.

Журналистам были представлены секунданты участников матча — И. Бондаревский и С. Фурман. С некоторыми пунктами регламента матча собравшихся познакомил главный арбитр матча международный мастер В. Микенас.

Любопытно, что некоторые правила этого состязания трактуются иначе, чем во всесоюзных соревнованиях. Например: Судья не имеет права напоминать участнику о том, что тот забыл переключить часы.

Главный арбитр сообщил также, что участники могут по одному разу заменить своего секунданта, предварительно оповестив судейскую коллегию. Помощь при анализе неоконченных партий Б. Спасскому и А. Карпову должны оказывать лишь их официальные секунданты. В. Микенас добавил, что каждый из претендентов вправе пропустить по уважительной причине не более двух игровых дней.

Отличный подарок преподнесли журналистам специалисты из Ленинградского электротехнического института связи имени Бонч-Бруевича. В пресс-центре четыре телевизора. Таким образом, связь со сценой будет непрерывной.

Вечером, 9 апреля, состоялось официальное открытие матча. Председатель оргкомитета соревнований секретарь Ленгорисполкома В. А. Березов сказал, что ленинградцы с огромным удовлетворением узнали о желании Б. Спасского и А. Карпова встретиться в их городе. На открытии выступили председатель Шахматной федерации Ленинграда А. П. Тупикин и заместитель председателя Всесоюзной федерации Б. Е. Родионов.

Слово предоставляется теплo встреченному собравшимися президенту ФИДЕ профессору М. Эйве, спе-

ступательных операциях «поистрепалось» его войско, следует сокрушительный контрудар Корчного. Сколько поединков он выиграл, пробиваясь «через тернии к звездам»! Но с «защитниками» Корчной действует не столь эффективно, и это, конечно, на руку Петросяну.

Нетерпеливо ждут и специалисты, и любители, как развернется дебютная борьба в одесском матче. Трудно назвать начало, которое бы не встречалось в практике Петросяна. Много работает над дебютом и Корчной. В матче с Мекингом ленинградский гроссмейстер уклонялся от известных построений даже ценой ухудшения своей позиции. Готов ли Корчной к таким действиям сейчас?

Но пора обратиться к другому полуфиналу. Дуэль между экс-чемпионом мира Борисом Спасским и одним из самых одаренных молодых шахматистов наших дней Анатолием Карповым также вызывает живейший интерес. Этот интерес подогревается еще и тем, что между собой претенденты сыграли всего четыре партии (счет — $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ в пользу Карпова). К ним, правда, следует добавить тренировочную партию, которую Спасский выиграл у Карпова накануне матча в Рейкьявике. Словом, тут не определишь даже, кто из них кому неудобен...

Нужно ли говорить, что Борис Спасский закален в горниле шахматных испытаний? За последние девять лет он провел семь претендентских матчей (все их выиграл) и трижды сражался в матчах за шахматную корону.

Разумеется, Анатолий Карпов по молодости лет не успел еще обрести такого опыта. На высоком уровне он сыграл всего один матч, убедительно победив Л. Полугаевского. Но обращает на себя внимание исключительная стабильность успехов Карпова в турнирах последних лет. Недаром журналисты признали Карпова лучшим шахматистом 1973 года.

Поскольку воля и психологическая устойчивость играли и всегда будут играть важнейшую роль в шахматном единоборстве, попытаемся сравнить в этом плане Б. Спасского и А. Карпова. Экс-чемпион мира — боец, выдерживавший максимальные психологические нагрузки. Однако нельзя и сбросить со счетов моральный урон, который понес Спасский, драматически проиграв Р. Фишеру. После этого Спасский выступал много, восстанавливая от турнира к турниру свою спортивную форму, а точнее — уверенность в своих силах. Окончательно ли он оправился после неудачи в Рейкьявике, покажет ленинградский матч.

Анатолий Карпов всегда был уверен в своих силах. Эта уверенность не изменила гроссмейстеру и во время матча с Полугаевским. Карпов имеет в сравнении со Спасским то психологическое преимущество, что потерять он рискует меньше, чем соперник. Он молод, впервые поднялся так высоко и вряд ли возможный неуспех кажется ему непоправимым.

Если рисовать творческий портрет Бориса Спасского, прежде всего необходимо отметить исключительную шахматную разносторонность экс-чемпиона. Он охотно играет самые разные позиции. Богатый дебютный репертуар позволяет Спасскому менять метод борьбы в зависимости от чисто шахматных, спортивных и психологических соображений.

Конечно, в игре Спасского есть и недостатки. При всей активности стиля «цена хода» у Спасского не всегда предельно высока. Случается, он избирает не абсолютно лучший в данной позиции ход, а просто неплохой. Иногда этого оказывается достаточным, иногда — нет. Отсюда — упущенные возможности.

Анатолий Карпов по разносторонности уступает своему сопернику. В частности это проявляется в ограниченности дебютного репертуара. Белыми Карпов играет только 1. e4, а черными придерживается одной-двух систем. Но отработаны они у него отлично. А быстрота и рациональность мышления делают Карпова противником исключительно опасным. Эта рациональность проявляется в умении поставить перед собой в каждой партии посильную задачу. Для сравнения замечу, что Михаил Таль, например, подчас склонен переоценивать свои силы. С радостью он идет на обострения в позициях, которые не позволяют подобных действий. А Петросян, напротив, частенько недооценивает свои возможности. Карпов же, как правило, «бьет в самую точку», и потому КПД его игры очень высок.

Однажды Карпов сказал мне, что первая шахматная книга, которая попала ему в руки, была книга Капабланки. Идеи великого кубинского шахматиста попали на благодатную почву. Рационализм мышления молодого гроссмейстера обусловил определенное сходство его шахматного почерка с почерком Капабланки.

Можно предположить, что на берегах Невы разгорится напряженная теоретическая дуэль — ведь у соперников есть любимые варианты в одних и тех же дебютах. Скажем, и Спасский и Карпов часто играют черными вариант Брейера в испанской партии. Будет ли он применен на этот раз? Подготовил ли Карпов специально к матчу какую-нибудь новую для себя дебютную схему, рискнет ли он применить ее без предварительной практической проверки?

Вопросов возникает множество. Кому из «четырех богатырей» суждено продолжить борьбу за высокий титул? Какой матч закончится раньше? Можно ли считать, что в Ленинграде поединок будет более острым, а в Одессе — более упорным?

На эти вопросы ответа пока нет. А вот на вопрос — «Кого из четырех претендентов Роберт Фишер должен опасаться больше всего?» — ответ ясен: «Того, кто победит в финальном матче!».

циально прибывшему в СССР на открытие полуфинальных матчей. В своем выступлении он, в частности, сказал:

— Советские гроссмейстеры в очередной раз доказали свою огромную силу. Дальнейший отбор достойнейшего претендента на матч с чемпионом мира стал их внутренним делом. Однако, несмотря на это, интерес к полуфинальным поединкам во всем мире отнюдь не снизился.

В первой партии ленинградского полуфинального матча белыми будет играть Карпов. Это стало известно после «двойной» жеребьевки, проведенной главным арбитром соревнования В. Микенасом. Сначала Б. Спасский тянул жребий, кому достанется право выбора. А затем вытянул белый цвет своему сопернику...

* * *

Сидевший в президиуме торжественного собрания А. Карпов выглядел нездоровым. На следующее утро, 10 апреля, в день, когда должна была играться первая партия, стало известно, что А. Карпов простужен и вынужден начать матч с... тайм-аута. Таким образом, первая партия переносится на 12 апреля, и оба матча начнутся одновременно.

Наши корр.

«Существует в шахматах чувство художника. И оно побуждает игроков, обладающих фантазией, противостоять искушению делать простые, очевидные, хотя и сильные, ходы и дает им толчок для создания тонких комбинаций».

Полезно напомнить эти слова Эм. Ласкера из его комментариев к партии Шпильман — Яновский (1907 год) тем, кто читал статью С. Ганнака, опубликованную недавно в «Неделе» (№ 12, 1974 г.).

Чувство художника

АВСТРИЙСКИЙ врач, хорошо знавший Эм. Ласкера, С. Ганнак привел множество различных фактов, характеризующих жизнь и деятельность замечательного шахматиста. Но в чем решительно нельзя согласиться с доктором Ганнаком, так это с его неожиданным заявлением, что «Ласкер не любил шахматы... и не питал симпатий к той игре, которая сделала его знаменитым».

И это говорится о человеке так обогатившем шахматное искусство, человеке, сражавшемся за шахматной доской страстно и вдохновенно! Разве может мастер, в течение 27 лет удерживавший звание чемпиона мира, создавший подлинные шедевры шахматного искусства, быть «холодным ремесленником» и видеть в шахматах, как подчеркивает С. Ганнак, только средство решать материальные вопросы?

С. Ганнаку лучше всего отвечает сам Эм. Ласкер. Так, например, в 1904 году, выступая на банкете в честь участников международного турнира в Кембридж-Спрингсе, тогдашний чемпион мира сказал, что чествования его и других мастеров он понимает как «дань искусству».

«Художники должны своими деяниями доставлять наслаждение, — сказал Эм. Ласкер, — и для них многое зависит от того, насколько их понимают».

А как отзывались об Эм. Ласкере выдающиеся шахматисты, изучавшие его творчество? Р. Рети, например писал о «духовной свежести и живом интересе», которые Эм. Ласкер проявляет в каждой шахматной партии. А известный ученый гроссмейстер М. Видмар считал, что «Ласкер был подлинным шахматным художником со всеми достоинствами и, быть может, недостатками, присущими настоящему художнику».

Взгляд Ласкера на шахматы, как своеобразное искусство, нашел отражение и в его методика обучения.

«Обучение шахматной игре, — писал Эм. Ласкер, — должно быть воспитанием способности самостоятельно мыслить. Умение играть в шахматы не должно быть делом исключительно памяти, просто потому хотя бы, что запоминание вариантов не является делом достаточной важности. Кто хочет воспитать в себе способность самостоятельно мыслить в шахматах, должен избегать всего, что в них мертво. Надуманных теорий, которые опираются на очень немногие примеры и на огромное количество измышлений, привычки играть с более слабыми противниками, привычки избегать опасности, привычки без критики перенимать и, не продумывая, повторять варианты и правила, примененные другими; самодовольного тщеславия; нежелания сознаваться в своих ошибках...».

Так мог писать только человек, горячо преданный делу, которому он служил!

Вот, так сказать, «теоретический раздел» заметок, которые мне хотелось бы завершить некоторыми личными впечатлениями.

С Ласкером я встречался в 1935 и 1936 годах на московских международных турнирах и, особенно часто, в 1937—1938 годах, когда он постоянно жил в Москве (кстати, на улице Архипова в двух шагах от дома, где ныне помещается редакция «64»).

Я видел, как Ласкер по нескольку часов анализирует заинтересовавшие его позиции, как восхищает его красота шахматных замыслов. Нередко, когда я приходил к Ласкеру, он просил показать какую-нибудь из моих партий. Было как-то неудобно демонстрировать этому шахматному кудеснику свое мало чем примечательное творчество, но Ласкер вежливо настаивал.

Как-то он попросил меня показать партию с Р. Файном из турнира, проходившего в то время в Москве. После ходов **1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c5 5. Cg5 cd 6. K : d4 e5 7. Kdb5 a6** я высказал предположение, что позиция белых сомнительна.

Если 8. Ka3, то хорошо 8. . . C : a3 или 8. . . d4. (В партии было 8. K : d5? и после 8. . . ab! 9. K : f6+ Ф : f6 белые остались без фигуры).

Ласкер внимательно и несколько иронически посмотрел на меня, а затем сказал, что эту позицию он долго анализировал с... Г. Пильсбери во время международного турнира в Петербурге (1895—1896 гг.)! Я потерял дар речи, а Ласкер показал ход 8. Фa4 и на 8. . . Cd7— 9. e4. Снова и снова демонстрировал он мне различные варианты, возникающие при этом остром продолжении.

В заключение приведу небольшой отрывок из воспоминаний старейшего московского шахматиста И. Майзелиса, бывшего в те годы редактором ласкеровских шахматных трудов.

Перед началом международного турнира 1925 года группа членов оргкомитета посетила Ласкера в отеле «Националь». Завязалась дружеская беседа, и мастер Н. Григорьев показал Ласкеру свой новый пешечный этюд, исключительно трудный для решения.

«Ласкер задумался над позицией, — рассказывает И. Майзелис, — потом сделал ход и вопросительно посмотрел на Григорьева. Тот кивнул и сделал ответный ход.

— Удивительно, — шепнул он нам, — как он сразу встал на верный путь. Никто, кому я показывал этюд, не находил правильного первого хода».

Но удивление его начало нарастать, когда Ласкер довольно быстро нашел второй, третий и четвертый ходы решения.

— Неужели мой этюд так легко решается? — поскучнел Григорьев. Но вот на пятом ходу Ласкер сбился с правильного пути. — Это ложный след, — сказал Григорьев, — теперь белым не выиграть, и показал опровержение.

— Показывайте дальше, — сказал Ласкер, и Григорьев продемонстрировал заключительные эффектные ходы решения...

Ласкер сразу охватил всю глубину творческого замысла. Он встал, шагнул к Григорьеву, пожал ему руку. Затем, порывисто наклонившись, поцеловал его. Это выглядело несколько старомодно, но необыкновенно трогательно. Какую же любовь к своему искусству, какую свежесть и непосредственность в восприятии нового, наряду с искренним признанием заслуги другого художника, раскрыл перед нами Ласкер, так благодарно и взволнованно отреагировавший на показанный ему миниатюрный шедевр!».

Как видно из статьи, С. Ганнак не слишком осведомлен в специальных шахматных вопросах. Иначе он не написал бы, что Тарраш приобрел известность и славу в период с 1902 по 1908 гг., не пытал бы матч с чемпионатом и не сообщал бы, что «к изумлению Тарраша и всех присутствующих он (Ласкер) позволил себе роскошь начать с серии ходов, называемых испанской партией, которая «случайно» оказывается одной из любимых и изученных Таррашем». По С. Ганнаку выходит, что в шахматных соревнованиях «медленное развитие событий разжижает возрастающее напряжение. Следить, как игроки переставляют фигуры, примерно такое же захватывающее зрелище, как наблюдать рост сталактита». И еще: «Его (Ласкера) поклонников удивляло, что он жертвовал партнеру важную фигуру...»

Эм. Ласкер был человеком широких интересов. Его влекли и философия, и математика, и шахматы. И во всех этих областях он был истинным художником и творцом.

М. ЮДОВИЧ,
международный мастер.

XIII ВСЕСОЮЗНЫЙ

Начинаем публикацию предварительных итогов конкурса составления, объявленного в № 21 «64» за 1973 г.

В отличие от предыдущих конкурсов порядок определения мест участников был изменен. Если раньше каждый автор мог получить за свои произведения несколько отличий, то теперь его место определялось по оценке лучшей композиции. Оценки остальных позиций учитывались лишь в случае равенства очков у нескольких участников. Такое новшество направлено на то, чтобы композиторы стремились к максимальному повышению качества своих произведений.

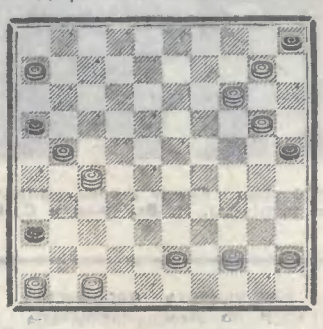
Замечания по предварительным итогам XIII Всесоюзного конкурса читатели могут присылать в течение месяца со дня их публикации.

ЗАДАЧИ

Судья — Н. Раменский

Из 60 произведений, присланных 18 авторами ввиду побочных решений и совпадений с предшественниками забракованы 25. Несмотря на значительные потери, этот раздел конкурса оказался представленным задачами самого высокого достоинства. Не случайно ряд превосходных композиций, которые в других конкурсах могли бы претендовать на первые места, здесь не помогли их авторам войти в тройку призеров.

Первое место присуждено **М. Балягину** (Ленинградская обл.). Опытному составителю удалось осуществить труднейший замысел — объединить в одной задаче пять (!) различных финалов.



Запереть дамку и 2 простые

Среди достоинств этой чудесной композиции следует отметить экономичность построения и красивое решение с неоднократным применением правила боя «большинства».

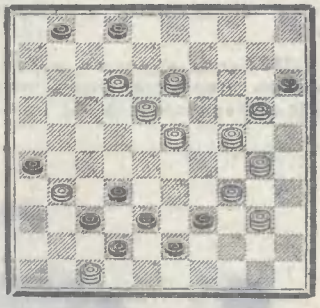
6—1 25—30 А, 14—41, 1—29 30—35 В, 45—40, 27—38, 38 : 16, 29—24, 47—38, 24—30, 46—23, 23—29, 43—39, 16—49.

В. 30—34, 29 : 40, 40—35, 35—30, 43—38, 47—42, 27—31, 46—41 30—34 (30—35, 45—40), 45—40, 44—50.

А. 36—41, 46 : 32, 1—6 30—35 С, 14—23, 45—40, 23—29, 27—31!, 6—28!, 47—38, 31—48.

С. 30—34, 45—40, 14—28, 44—50, 47—38, 28—39, 32—23, 39—34, 27—22, 6—44. Оценка — 9,5 очка.

Всего несколько лет назад увлекся составлением задач **Ю. Голиков** (Советская Армия). За короткий срок он сумел добиться в этом жанре больших успехов. На конкурс армеец представил две уникальные задачи с запиранием простой шашки черных «на весу» в двух вариантах и занял второе место.



Запереть простую

В первой из задач, оцененных по 9 очков, запирание осуществляется на полях 42 и 43.

12—7 1 : 12 А, 18 : 7, 23—28, 13—18, 30—35, 35 : 6, 6—33, 40 : 46, 46 : 48.

А. 2 : 11, 18—27, 23 : 46, 46 : 7, 13—18, 24—19!, 19 : 48, 47 : 49.

Во второй задаче (белые — дамки 3, 5, 8, 26, 35, 44, простые 31, 42, 45, 49. Черные — дамки 28, 47, простые 18, 25, 29, 32, 33, 34, 38, 40), черная шашка запирается на других полях—38 и 40.

49—43 40 : 49 А, 45—40, 8—19, 5 : 40, 3—20, 31—27, 26 : 36, 36 : 47, 35 : 49.

А. 38 : 49, 8—2, 2—19, 5 : 30, 31—27, 26:23, 35—13, 3 : 16, 16 : 49.

На третьем месте минчанин **Д. Сухоруков.** В его активе две отличные, четырехфинальные задачи, оцененные по 8,5 очка.

Запереть простую

Глядя на начальную позицию, трудно предположить, что в одном из вариантов черная шашка будет заперта на поле 5.

14—10 15 : 4 А, 23—12, 26—12, 3—9, 24 : 8, 30 : 32, 32—10!, 46 : 14.

А. 5 : 14, 23 : 10, 26—8, 24 : 32, 32—10!, 49 : 5 В, 30—24, 46 : 10, 3—20.

В. 49 : 41, 46 : 19, 3—17, 17—44 20—25 (20—24, 19—23 и 23—40) **19—28, 44—40, 28—50.**

Д. Сухоруков, Б.-Д. 11, 16, 41, 44, 46, 47, пр. 7, 9, 13, 20, 33, 40. Ч.-Д. 31, 35, пр. 2, 4, 30. Запереть простую.

Оригинальной комбинационной игрой автор осуществил редкое сочетание финалов.

40—34! 30 : 50 А, 41—36, 36 : 22, 46—10 2 : 11 В, 16 : 2, 2 : 13, 47 : 15.

В. 35 : 8, 9—3, 16 : 24, 47 : 24, 3—20.

А. 30 : 28, 44 : 36, 41—19!, 47—24, 36—13, 11—44, 16 : 30, 46—19 и т. д. с заключениями на полях 35 и 45.

Удачно выступил молодой составитель из Челябинской области **В. Шеметов.** Опередив многих известных мастеров, он занял 4-е место. В своем лучшем произведении (Б.-Д. 8, 12, 30, 33, 34, пр. 7, 9, 15, 20, 24, 40. Ч.-Д. 1, 32, 45, пр. 5. Запереть дамку). В. Шеметов прекрасно оформил интересный четырехфинальный механизм, впервые найденный Н. Пустынниковым.

Два эхо-разветвления придают задаче особую прелесть.

24—19 32 : 3 А, 33—44, 15—10, 8—19, 12 : 29, 29 : 1 25—3 (или 9, 14, 20) **В, 30—8, 1—6, 6 : 50.**

В... 45—50, 34—48, 48—39, 1 : 45.

А. 32 : 25, 33—11, 15—10, 30—19, 34 : 18, 18 : 45 1—6 С, 12—26, 26—17, 45 : 1.

С. 3—25 (или 20, 14, 9), **8—30, 45—50, 50 : 6.** Оценка — 8 очков.

5-е место — **В. Громов** (Таллин).

Б.-Д. 7, 12, 23, 28, 49, пр. 22, 32, 34, 44, 45. Ч. — пр. 1, 6, 16. Запереть 2 простые.

32—27 16—21 А, 27 : 16, 22—17, 23—29, 34—30, 45—40, 12—23, 7—18, 16—11, 23—37, 49—16, 16—21, 18—31.

А. 6—11, 27—21, 28 : 6.

В обоих вариантах черные нападают на белую дамку «7», но взять ее им так и не удается. Финал запирания «на весу» возникает неожиданно (7 очков).

6-е место — **М. Федоров** (Донецкая обл.).

Б.-Д. 6, 15, 33, 40, 50 пр. 19, 24, 34. Ч.-Д. 16, пр. 9, 21, 25, 31, 32. Запереть простую.

6—11 16 : 2 А, 33—38, 15—20, 40—49, 50 : 48.

А. 16 : 7, 40—45, 45 : 20, 24—19, 15—20, 50—44, 44—35, 35—40, 33—50.

Изящная и экономно составленная задача на тему заключения черной шашки на поле 43 с предварительным приводом (7 очков).

В 1924 году состоялся III шахматно-шашечный съезд, после которого шашечное движение стало носить организованный характер. С тех пор прошло 50 лет... Нам хотелось бы отметить основные вехи пройденного пути, рассказать об активных пропагандистах шашек. Сегодня мы публикуем статью, посвященную деятельности организатора первого чемпионата СССР.

В. Н. РУССО

(1883—1942)

Василий Николаевич Руссо в 20—30-х годах был известен каждому шашисту. Для многих его книги были первой ступенью в познании шашек.

Впервые имя В. Н. Руссо появилось на страницах шашечного отдела журнала «Нива» в 1910 году, когда он принял участие в одном из турниров по переписке. Живя в Петербурге, он посещал ресторан «Доминик» на Невском проспекте, где собирались шахматисты и шашисты. Впоследствии В. Н. Руссо вспоминал: «Попав в среду испытанных игроков этой академии, с благоговением и трепетом смотрел я на окружавших меня. Все они казались необыкновенными и недосягаемыми игроками, магами и чародеями шашечной игры. Моя собственная игра казалась мне такой ничтожной, что я даже помыслить не мог с кем-либо сразиться».

В ту пору В. Н. Руссо учился в Петербургской академии художеств, а свободное время посвящал шашкам. В 1911 году он активно сотрудничает в «Шашечных досугах», где помещались его партии и портретные зарисовки шашистов — завсегдатаев «Доминика».

Хороший результат Руссо показывает во втором Всероссийском турнире по переписке (1909—1911 гг.). Он уже стал одним из сильнейших шашистов Петербурга. «И только впереди, — писал он впоследствии, — оставались, казалось, недосягаемые для меня А. Егоров, А. Савельев. Но вот, в самый разгар борьбы и намечавшихся успехов, пришлось бросить шашки. Наступила империалистическая война. И, наконец, только после большого промежутка времени, в 1920—1921 гг. в Москве, я снова возвратился к любимой игре».

В 1922 году в Москве, в Камергерском переулке (ныне проезд Художественного театра) при содействии начальника Всевобуча Московского военного округа В. Н. Руссо был открыт Центральный шахматно-шашечный клуб. В начале 1924 года Высший совет физической культуры предложил Руссо стать во главе шашечного движения. В. Н. Руссо ведет шашечный отдел в «Красном спорте», с августа 1924 года он становится членом редакционной коллегии первого советского шахматно-шашечного журнала «64», сыгравшего большую роль в популяризации шашек. При деятельном участии В. Н. Руссо в конце августа 1924 года в Москве проходит I первенство СССР по шашкам, в котором выступили все сильнейшие шашисты.

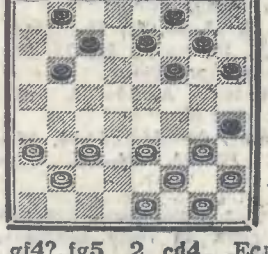
В. Н. Руссо много ездит, проводит сеансы, читает лекции. В 1924 году он издает книгу «Шашки», первое советское учеб-

Участники чемпионата Москвы 1926 года. Сидят (слева направо) Н. Кукуев, Б. Левман (главный судья турнира), Я. Вертман и С. Воронцов. Стоят А. Сидлин и В. Руссо.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

В Москве был проведен полуфинал первенства «Локомотива». В партии победителя соревнования А. Злобинского возникла такая позиция.

Г. ВАРЮХИН — А. ЗЛОБИНСКИЙ



1. gf4? fg5 2. cd4. Если 2. fe5, то ba5! 3. ed4 (3. ef4 g : e3 4. f : d4 ed6! 5. gf2 d : f4 6. dc5 hg5×) 3. . . ef6 4. ab4 fe7 5. ba3 ed6, и белых не спасает жертва 6. bc5 d : d2 7. e : c3 из-за gf4! 8. e : g3 hg5 9. ab4 cd6 с выигранной позицией.

2. . . ba5. С перестановкой ходов на доске возникла позиция из известной партии С. Балжаларский — Б. Блиндер (1938 г.), где черным удалось полностью окружить центр белых.

3. ed2 gf6! 4. dc3 ba7 5. dc5 ed6 6. c : e7 f : d8 7. fe5. Если 7. cd4, то 7. . . de7 8. bc3 ed6 9. de5 ab6×. (Так было в упомянутом поединке Балжаларский — Б. Блиндер).

7. . . de7 8. ef6. На 8. ef4 g : e3 9. f : d4 последует ed6 10. ef6 fe7×;

8. . . ed6 9. fe7 gf4! Белые сдались.

А. БАСИНСКИЙ.

Закончилось первенство ЦШК СССР по международным шашкам. Чемпионом стал мастер **А. Чупков** (МВО). Второе место занял юный кандидат в мастера Ю. Ермаков («Локомотив»), опередивший 12 мастеров, третье — мастер А. Давыдов («Труд»).

Чемпионат проходил в интересной борьбе. Этому в большой степени способствовала система — швейцарская с зачетом очков в зависимости от разрядов противников. Никогда еще в турнирах ни по шахматам, ни по шашкам, проводившихся по обычной «швейцарке», не обходилось без дележа мест, а ныне этого не произошло.

Если сделать еще один шаг на пути усовершенствования системы — ввести индивидуальные коэффициенты участников (подробно об этом см. № 39 «64» за 1972 г.)—можно с уверенностью сказать, что большинство соревнований будет заканчиваться без дележа — это большое достижение. Еще одно достоинство такой системы: побе-

ное пособие (весь тираж — 5000 экземпляров — разошелся в 3 недели). В ней были изложены правила игры, дебютная теория, приведены окончания, этюды и задачи. Книга выдержала семь изданий и была переведена на украинский, татарский, узбекский языки.

Оценивая итоги шашечной работы за пятилетие 1922—1927 годов, В. Руссо писал в «64» (№ 1 за 1927 год):

«Каковы наши очередные задачи? Необходимо продолжать и укреплять шашечную работу на местах, развивать формы массовых состязаний, выявлять общественников. Гастрольные поездки мастеров по СССР надо сделать систематическими, введя их в годовой план работы центральной секции. Надо усилить работу среди крестьян и в Красной Армии».

С 1930 года В. Н. Руссо работает заместителем директора Государственной Третьяковской галереи. Все эти годы он не расставался со скульптурой.

Бюст А. М. Горького работы В. Н. Руссо в 30-е годы был установлен в Московском Художественном академическом театре. В. Н. Руссо принимал участие в создании экспозиции «Безумству храбрых поем мы славу», посвященной событиям 1905 года и длительное время экспонировавшейся в Музее Революции СССР.

В канун 50-летия первого Всесоюзного шашечного турнира автор этих строк встретился с женой В. Руссо Наталией Петровной Руссо. «Я очень тронута, — сказала она, — что шашисты помнят о Василии Николаевиче. Он отдавал распространению шашечной игры почти все свое время».

В. ПИМЕНОВ.

● СТРАНИЧКИ ИСТОРИИ

Шашки в России

(Заметка В. Н. Руссо в «Красном спорте», № 11—12 за 1924 г.).

«Дворницкая игра». Ведь в нее играют только швейцары да дворники. Разве может быть достойно внимания то, что служит развлечением «низов». Так третировали шашки и таково было к ним отношение тех, в чьих руках находились тогда литература, искусство, издательская деятельность и т. п. И тем не менее любовь к шашкам оказалась неисправимой, хотя в наследство от «господ» к шашкам осталось еще у многих снисходительно-пренебрежительное отношение.

В России повсеместно шашки любят, как ни одну игру. «Народная игра» — в буквальном смысле слова. Но в силу вышеуказанных причин за все время их существования шашки никогда не имели своего организационного русла и существовали исключительно стихийно в силу той любви к ним, какую они прочно завоевали себе среди «низов». И только теперь в советской России как шахматы, так и шашки нашли, наконец, свое место в культурно-просветительной и спортивной жизни страны. С окончанием гражданской войны московский Всевобуч принялся в 1920 г. за возрождение шахматно-шашечного дела. В 1923 году шахматно-шашечное дело было уже реорганизовано по примеру спортивных организаций и направлено по линии культработы профсоюзов с общим подчинением советам физической культуры. Таким образом, шашки, как и шахматы, впервые получают возможность широкого развития. Задача настоящего отдела — закрепить организационную работу и способствовать распространению и развитию игры в шашки, как одного из видов культурных развлечений спортивного характера.

Мы стоим на пороге небывалого расцвета как шахмат, так и шашек.

«Шашки»

Так называлась первая советская шашечная книга, вышедшая в середине 1924 года в издательстве «Молодая гвардия». Автор — Василий Руссо.

В предисловии В. Н. Руссо писал: «Чрезвычайная распространенность шашечной игры в России и особенно в «низах», в самой гуще населения, и ее образовательно - воспитательное значение побудили нас дать начинающим любителям краткое и популярное понятие о шашечной игре...».

В. Руссо привел сведения о распространении шашечной игры в России, рассказал об известнейших русских мастерах и пропагандистах, дал советы по ведению игры.

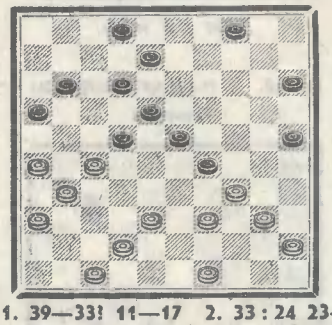
Автор разобрал и прокомментировал 23 партии лучших шашистов России. В конце книги вкратце перечислена основная дореволюционная литература по шашкам (всего 10 наименований).

Книга В. Руссо имела большой успех.

дителями будут сильнейшие, а не наиболее удачливые, как это нередко бывает.

Красивый комбинацией завершилась партия

В. ВОРОБЕЙЧИК — А. ДАВЫДОВ



1. 39—33! 11—17 2. 33 : 24 23—28 3. 49—43! 17—21! 4. 26 : 17 12:32 5. 38 : 27 28—32! 6. 27 : 38 22—27 7. 31 : 13 8 : 37. Белые сдались.

А. СЕМЕНОВ, судья республиканской категории.

В ФЕДЕРАЦИИ ШАШЕК СССР

На очередном заседании президиума рассмотрены следующие вопросы:

— о выполнении приказа Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР «О мерах по повышению спортивного мастерства и подготовке советских шашистов к турниру претендентов»;

— перспективный план соревнований на 1975 — 1978 гг.;

— подведение итогов всесоюзного соревнования дворцов пионеров и школьников, ДЮСШ по международным шашкам, всесоюзного турнира по международным шашкам среди женщин, а также 9-го заочного первенства страны по русским шашкам.

Утвержден состав судейских коллегий всесоюзных соревнований этого года: Кубок СССР — гл. судья Р. Вольчек, первенство страны среди юношей по стоклеточным шашкам — Н. Курносов, «Чудо-шашки» — А. Шейко, чемпионаты страны: полуфиналы по стоклеточным шашкам — Д. Коськов, В. Медведев, Е. Тюнев, финал — А. Ионис; по русским — А. Дубовой (женское первенство), В. Грушецкий (мужское). Турнир гроссмейстеров и юных мастеров поручено судить Х. Яху, а на турнир претендентов в судейскую коллегию рекомендованы В. Мышковский, Л. Чубаров, Д. Янковский.

Заслушана информация о деятельности ФМЖД.

Рассмотрены классификационные дела.

Александр КАЗАНЦЕВ

ПОЭТЫ НЕ УМИРАЮТ

В апреле прошлого года ушел из семьи шахматных композиторов тонкий художник и неутомимый общественный деятель Борис Андреевич Сахаров. Крупный ученый, член-корреспондент Академии наук СССР, профессор, доктор наук и директор крупнейшего научно-исследовательского института, он все же находил время для создания шахматных этюдов, возглавлял организацию советских шахматных композиторов, представлял их в ФИДЕ.

Большой знаток музыки, ученик Генриха Нейгауза, Борис Андреевич своеобразно относился к шахматным этюдам. Они для него «звучали» и были источниками такого же наслаждения, как и музыка.

Я познакомился с шахматным творчеством Б. А. Сахарова, давая заключение о присуждении ему звания мастера спорта СССР по шахматной композиции. Меня заинтересовал тогда один из его ранних этюдов, отмеченный на конкурсе 25-летия ВЛКСМ. В заключительном положении мат давался одним слоном при блокировании полей вокруг короля черными пешками. Правда, не все они двигались в процессе игры, но положение впечатляло. Я предложил Б. А. Сахарову составить совместный этюд, в котором черный ферзь, слон и пешки блокировали бы поля вокруг короля, а мат давался все тем же единственным слоном. Борис Андреевич согласился. Мы немало поработали над этюдом, который никак «не давался». Многие редакции его или не удовлетворяли нас, или оказывались неправильными. Уже после смерти Б. А. Сахарова я счел своим долгом завершить композицию.

Б. САХАРОВ
А. КАЗАНЦЕВ
Публикуется впервые

Выигрыш

1. Ке1 Сf3+ 2. Крf1! (2. К : f3? ef+ 3. Кр : f3 К : e5+, 3. Крf1 К:e5 4. Фd5 Фb4 5. Ф : e5 Фb5+ 6. Крe1 Cf2+) **2. . . С : d1 3. Ф : d7 c2** (3. . . Сb3 4. Л : e4 Фb2 5. Кd3, 4. . . c2 5. Фd2) **4. . . Л : c5 Ф:c5 5. Ф : e4+ Крb2 6. Кd3+ ed 7. Cf6+ Крc1 8. Фa1+ Крd2 9. Фc3+ Ф : c3 10. Cg5×.**

А вот еще один этюд, навеянный идеей Б. А. Сахарова.

А. КАЗАНЦЕВ
Посвящается памяти Б. А. Сахарова
Публикуется впервые

Выигрыш

1. f8Ф Фd2 (нельзя 1. . . Фc2 2. Кh4+ Крh2 3. Фf4+ g3 4. Cd6 Фh7+ 5. Крg5 Фg7+ 6. Кg6 Фc3 7. Фf2+ и выигрывают). **2. Кh4+ Крh2 3. Фf1 Cg2 4. Кf3+ gf** (4. . . Крg3 5. К : d2 С : f1 6. К : f1+ Крf3 7. Крh4 Крg2 8. Кc3+) **5. Фg1+ Крg3 6. Фf2+ Ф : f2 7. Cd6×.**

Если поэт умер, а песни его звучат, поистине можно сказать: «Поэты не умирают».

● КОНКУРС

Редакция газеты **«Молодь Закарпаття»** объявляет конкурс составления шахматных задач, посвященный 30-летию освобождения Закарпатья от немецко-фашистских захватчиков. Участвуют в конкурсе пионеры и комсомольцы.

Конкурс проводится по двум разделам: двухходовые задачи (судья — С. Шедей) и трехходовые (судья — А. Мопдаванский). Установлены три приза, почетные и похвальные отзывы.

Срок присылки композиций — **до 1 сентября с. г.** Они должны быть на диаграммах, каждая на отдельном листе. Обязательно укажите ваш год рождения и место работы (учебы).

Адрес редакции: **294000, г. Ужгород, ул. Духновича, 2.**

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

«64» № 4, 1974 г.

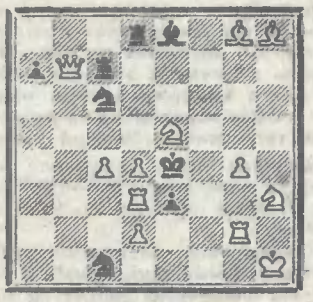
№ 5. Г. Святов. 1. Кb4! Л, С : b4 **2. Лc5×,** Фe1×, 1... Кf6, Кf4 **2. Лe7×, Лe3×. 1. Фb4?** Л, С : b4 **2. Лe7×, Лe3×,** но 1... f4! (1 очко).

№ 6. Л. Загоруйко. 1. Кh7! — **2. Фf6+,** 1... Cf5 **2. Фg3+!,** 1... Кf5 **2. Фg4!,** 1... f5 **2. Фe3+!,** 1... g5 **2. Фf5+!** (2 очка).

№ 7. В. Голубенко. 1... Крc3, К— **2. Лc5×. 1. Кра2!** Кc1+ **2. Крb2** Кd3+ **3. Кра3!** Крc3 **4. Лc5×,** 1... Крb4 **2. Лd5!** Кc1+ **3. Ф : c1** (2 очка).

№ 8. В. Ануфриев. 1. f7+! Крh8! (1.. Крg7 **2. f6+** Крh6 **3.** Крd4 e2 **4.** Кc5 и у белых нензбежно появляется на f8 ферзь с шахом) **2. Крf6!** e2 **3. Ке5** e1Ф **4. f8Ф+** С : f8 **5. Кf7+** Крg8 **6. Кh6+** Крh8 **7. Кf7+** Крg8 **8. Кh6+** С : h6 — пат. (3 очка).

№ 25. А. КОПНИН и Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск



Мат в 2 хода

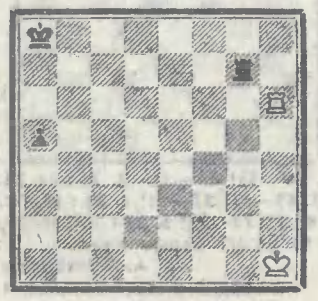
№ 26. Т. АМИРОВ

Мат в 3 хода

№ 27. А. ЛОБУСОВ
Москва

Мат в 3 хода

№ 28. Г. НАДАРЕИШВИЛИ
Тбилиси



Ничья

Корреспондент «64» ИГОРЬ ЗАЙЦЕВ встретился с тренером сборной команды Польши мастером Стефаном ВИТКОВСКИМ и попросил его рассказать о последних событиях шахматной жизни страны. Итак...

ПОЛЬСКИЕ НОВОСТИ

— Конечно, самым важным, самым значительным событием в шахматной жизни Польши явился мужской чемпионат страны. В преддверии предстоящей в начале лета Всемирной Олимпиады он вызывал особый интерес: учитывая его итоги, должна формироваться национальная сборная. Турнир проходил в Зеленой Гуре при восемнадцати участниках. За исключением Беднарского и Сыдора, не сумевших по разным причинам играть в соревновании, в нем приняли участие все сильнейшие.

Технические результаты первенства выглядят так: **1. В. Шмидт** — 13 из 17; **2. А. Шнапик** — 12½; **3. Я. Адамский** — 11½; 4—5. **З. Дода** и **Е. Костро** — по 10½; **6. З. Шимчак** — 10; 7. **Е. Покоевчик** — 9½; 8—9. **А. Филиппович** и **К. Пытель** — по 9 и т. д.

Плотность результатов в первой десятке свидетельствует об острой и напряженной борьбе. Чемпион 1974 года Влодзимеж Шмидт уже не впервые завоевывает титул сильнейшего шахматиста страны.

Успехи В. Шмидта стали стабильными. Большинство своих встреч новый чемпион проводит в активно позиционном ключе, однако, когда того требует ситуация, рассчитывает варианты легко и быстро.

На прошлогоднем международном турнире в Лейпциге Шмидт завоевал первый гроссмейстерский балл. Сейчас есть надежда, что в Польше вскоре появится свой международный гроссмейстер. Задача эта куда важнее, чем может показаться на первый взгляд. Нашей олимпийской команде, как воздух, нужен настоящий лидер. И дело не только в звании — в командных соревнованиях, как правило, количество досок невелико, и на первую доску ложится большая нагрузка. К примеру, встречаемся мы на четырех досках с командой Дании. Если наша первая доска не устоит против Б. Ларсена, то для победы остальным трем надо набирать 2½ очка. А это уже тяжело. (До сих пор мы располагали ровной по составу сборной. Именно поэтому на командном первенстве Европы, где число досок доведено до восьми, нам удалось взять четвертое место).

Состав нашей олимпийской команды в Ницце, видимо, будет таким: **В. Шмидт**, а также **З. Дода**, **К. Пытель** (эти двое включены в состав как имеющие лучшие показатели по польскому рейтинг-листу) и **Е. Костро** (неоднократный чемпион страны введен в команду по решению Федерации). Еще два места в дополнительном турнире разыгрывают Шнапик, Адамский, Сыдор, Покоевчик, Шимчак, Филиповнч.

Отрадно, что в наших шахматах появляется все больше и больше молодежи. Талантливый А. Шнапик вот уже два года подряд занимает второе место в чемпионате. Однако в его выступлениях, как и в игре других молодых шахматистов, пока еще нет желаемой ровности. Тот же Шнапик на международном юношеском турнире в Одессе (1973 год) выступал крайне неудачно.

Причина творческого застоя у многих наших мастеров очевидна. Они часто, почти беспрерывно, выступают в соревнованиях, не работая над совершенствованием своей игры. Между тем, как считает международный мастер Я. Беднарский, «в мире есть лишь три или четыре шахматиста, которые могут себе позволить играть в турнирах без подготовки». Чрезмерная игровая нагрузка также, видимо, вредна. Так, Пытель за минувший год только в международных состязаниях провел 121 поединок!

Есть определенные достижения у наших шахматистов на международной арене. В. Шмидт вышел победителем на турнире в Поляница-Здруй и успешно сыграл в Лейпциге. Я. Беднарский был первым на турнире в Люблине.

К традиционным мужским международным турнирам в Поляница-Здруй, Люблине и Вроцлаве, которые ежегодно стартуют в одно и то же время, добавились женский — в Петркуве и юношеский — в Варшаве. Кроме того, проводится большое число международных фестивалей, из которых наиболее известны состязания на озерах в Августове, в прибалтийском городе Мельно и в Бескидских горах.

Самыми массовыми являются многоэтапные соревнования сельских шахматистов на приз «Золотая ладья». В них также принимают участие немало иностранных гостей. Турниры сельских шахматистов обычно проводятся в красивых старинных замках, сопровождаются представлениями «Живые шахматы». В их организации большую помощь нашей Федерации оказывает Министерство культуры.

А вот еще несколько последних новостей. В женском чемпионате победила **Юрчиньска**, за ней — **Касшшк**. Правда, эти результаты были достигнуты в отсутствие Радзиковской, Эреньской, Литманович и Пытель...

Чемпионат Польши по блицу закончился, как и ожидалось, победой Шмидта. Вторым стал Ягоджинский, третьим — Эреньский (брат известной шахматистки). В командном первенстве по молниеносной игре шахматисты Министерства связи оказались самыми «быстродействующими».

В очень интересной борьбе прошел «обычный» командный чемпионат страны. Первенствовал варшавский **«Маратон»** в составе: Шмидт, Шнапик, Громбчевский, Витковский. На последующих местах **«Старт»** (Катовицы) и **«Старт»** (Люблин).

Вот две партии чемпионата:

В. ШМИДТ — А. ШНАПИК

Сицилианская защита

1. Кf3 c5 2. c4 g6 3. d4 cd 4. К : d4 Кc6 5. e4 Cg7 6. Ce3 Кf6 7. Кc3 Kg4 8. Ф : g4 К : d4 9. Фd1 Ке6 10. Лc1 b6 11. Фd2 Cb7 12. Ce2 Кc5 13. f3 0—0 14. 0—0 a5 15. b3 d6 Лfd1 Cc6 17. Cf1 Лa7 18. Фf2 e6.

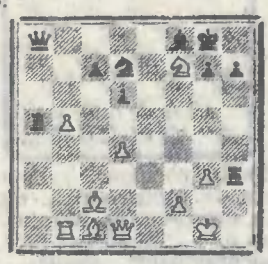
19. a3! Пользуясь неудачным маневром черной ладьи, белые достигают большого перевеса.

19. . . Фb8 20. Кb5 C : b5 21. cb К : b3 22. C : b6 Лd7 23. Лc6 d5 24. Cc4! dc 25. Л : d7. Черные сдались.

А. ШНАПИК — Е. КОСТРО

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кb8 10. d4 Кbd7 11. Кbd2 Cb7 12. Ce2 Лe8 13. b4 Cf8 14. a4 a5 15. ba Л : a5 16. Лb1 Фa8 17. ab ed 18. cd К : e4 19. К : e4 C : e4 20. Л : e4 Л:e4 21. Kg5 Лh4 22. g3 Лh6 23. К : f7 Л : h3.



24. d5 Кf6 25. Cf5 Лh5 26. Kg5 Крh8 27. Ce6 Л : g5 28. C : g5 Ke4 29. Ch4 Фe8 30. Лb4 Кc5 31. Лf4 Л : b5 32. Фf3 К : e6 33. de Крg8 34. e7 C : e7 35. C : e7 Лb8 36. Фd5+ Крh8 37. Лf8+ Ф:f8 38. C:f8 Л : f8 39. Фc6 h5 40. Ф : c7 Лf6 41. Фa5 Лh6 42. Фf5 Крg8 43. Крf1 Крh8 44. Фg5 Крh7 45. Крe2 b4 46. gh Крg8 47. Крd3. Черные сдались.

Мемориал Х. Р. Капабланки

В кубинском городе Камагуэй завершился традиционный шахматный турнир памяти Хосе Рауля Капабланки. Победителем XI мемориала с превосходным результатом — 11½ очков из 15 — стал молодой шведский гроссмейстер Ульф Андерссон. На второе место вышел советский гроссмейстер Э. Гуфельд — 11 очков. А другой наш представитель — гроссмейстер Е. Васюков разделил 3—4-е места с 20-летним чемпионом ГДР международным мастером Р. Кнаком. Оба набрали по 10 очков.

Кафе «Тройной шах»

● НАШ КОНКУРС

Администрации «Тройного шаха» пришлось немало потрудиться. Нашумевшая партия, сыгранная в поселке Монтекарловка («64», № 1 за 1974 г.), привлекла внимание сотен комментаторов — хороших и разных. После долгих споров было все же решено: 1) призов не присуждать, 2) представить читателям, так сказать, обобщенный комментарий — плод коллективного творчества посетителей «Тройного шаха», в том числе тт. В. Рыбака-Акимова (Киев), В. Федорова (Москва), В. Соловьева (Ижевск), Б. Брауэра, А. Розова (Москва), В. Филина (пос. Новоалександровск Сахалинской обл.), Б. Бейнфеста, Л. Нориша, Р. Тишинского (Москва) и других.

1. Кс3. Не зря шахматные классики учили развивать сначала коней. Трудности черных в этом дебюте иллюстрирует партия, сыгранная недавно в чемпионате города Збруева: 1. . . c5 Ке4 e6 3. Кf3 Ке7 (любимый ход М. Тайманова) 4. Кd6×.

1. . . e5. Серьезная, если не решающая ошибка. Недостаточная защищенность пешки e5 обязательно скажется! Вряд ли хорошо, однако, 1. . . f5 2. e4 g6 ввиду 3. ef gf 4. Фh5×.

2. a3. Так в свое время играл экс-чемпион мира Александр Рагулин. Соль замысла — на 2. . . Сb4 ответить неожиданным 3. ab. Однако в распоряжении черных находится тактический удар.

2. . . С : a3!?

В этой позиции мнения комментаторов разделились. Одни обратили внимание на хитрую угрозу черных 3. . . С : b2 : a1 : c3 с весьма перспективной игрой. Другие подчеркнули важность сделанного хода с точки зрения борьбы против догматических представлений Стейница и Тарраша о силе двух слонов. Третьи, напротив, оценили 2. . . С : a3 как принципиальную ошибку, поскольку таким образом открывается линия «а» (Как сказал А. Кобленц, «если у Миши есть открытая линия, значит будет мат». Говорят, он имел в виду Таля...).

3. Ке4! Разумеется, не 3. Л : a3, поскольку это лишало белых длинной рокировки, и не 3. ba, после чего разрывалась пешечная цепь ферзевого фланга.

3. . . Сf8. Те, кто осуднл ход 2... С : a3, охарактеризовали этот длинный маневр как признание ошибочиости замысла. Однако некоторые товарищи напомнили, что в случае 3. . . Сb4 4. c3 с последующим d2—d4 белые по образцу гамбита Эванса успешно захватывали центр. Ну, а на e7 слон закрывал ферзю дорогу на королевский фланг.

4. Ла5. Хуже 4. Ла6, как могло быть в неопубликованной еще партии Эстрин — Султан-Хан.

4. . . Крe7. Ход дальнего прицела. В предвидении пешечного эндшпиля черные направляют короля ближе к центру. «Мой король всегда защищает себя сам»,— сказал однажды по другому поводу Бент Ларсен.

Шахматная партия — поистине трагедия одного темпа! На 5. b3 черные наметили 5. . . Крe6 6. Сb2 f6. Обидно, что они запаздывают всего на один ход. В оправдание черных можно сказать, что не спасало и 4. . . Кс6. Опытный монтекарловский шахматист, конечно, видел коварный вариант 5. e3! К : a5 6. Фh5 Крe7 7. Ф : e5×.

5. Л : e5×! Темпераментная, интересная, хотя и небезошибочная партия.

* * *

Когда верстался номер, поступило сообщение о новом дебютном откровении, на этот раз—в защите Уфимцева. Буквально рядом, за столиком «Тройного шаха», была сыграна следующая партия: 1. e4 d6 2. a4 Крd7 3. a5 Крc6 4. Ла3 Фd7 5. Лc3×. Возможности шахмат в самом деле неисчерпаемы!

Недавно наш спец. корр. Феликс Ефимов встретился с легендарным шахматистом и литератором Юлием НАРЗАНОВЫМ, который согласился осветить некоторые проблемы, связанные с очередным циклом сражений за шахматную корону. Вот это интервью.

Ф. Е. — Здравствуйте, уважаемый Юлий Нарзанов!

Ю. Н. (благожелательно кивает) — Дорогой мой, давайте заранее договоримся: никаких прогнозов я не дам и производственных секретов не раскрою. Рекомендаций по подготовке претендентов также от меня не ждите. Все это не для широкой печати, хотя и хорошо мне известно.

Скажу лишь, что мы стоим на пороге праздника. Очень скоро претенденты продемонстрируют шахматному миру великолепное знание дебютов и изобретательную игру в тяжелых поначалу позициях. Мы увидим маскирующиеся под непритязательность и миролюбие удушающие объятия, познакомимся с искусством игры всем комплектом фигур во всех стадиях партии, нам покажут окрылениую дерзанием и трезвостью расчета рациональность. Что вы спросили?

Ф. Е. — Пока ничего. Но я хотел узнать, в каких городах будут проводи...?

Ю. Н. — Из холодного седого Ленинграда к знойной красавице Одессе протянется незримая, но почти осязаемая шахматная ось, подобно мощной антенне источающая живительную прохладу шахматной логики миллионам страждущих. Затаив дыхвние, весь мир будет следить за страстным накалом до предела накаленных страстей, за борьбой мужества и отваги с доблестью и геройством. И под занавес соревнования волны времени выплеснут на острые скалы страниц мировой печати имена двух сильнейших, один из которых бросит перчатку в открытое забрало готового на все чемпиона мира.

Ф. Е. — Как вы относитесь к матчевой системе розыгрыша претендентского звания?

Ю. Н. — Я всегда высказывался за круговой турнир, с тех пор как проводятся матчи претендентов, но, если вновь восторжествует круговая система, мне придется подать голос за матчи. Такова диалектика жизни, сдобренная мудростью: что имеем — не храним и хранить не будем!

Ф. Е. — Прокомментируйте, пожалуйста, формулу боя до четырех побед.

Ю. Н.—Выиграть 4 партии у гроссмейстера экстра-класса почти невозможно, впрочем, в бильярд это мне удавалось. Только предельная концентрация всех жизненных сил, помноженная на внимательность, обеспечит успех.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 15 [302] Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП.

Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на «64» обязательна.

Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Наш адрес: 101913 ГСП. Телефон 294-79-70.

Б-03329. Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 2406.